

## РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОНКУРЕНЦИИ, КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Natalia ȘESTENCO-DIACEK

Școala doctorală, Universitatea Tehnică a Moldovei, Chișinău, Moldova

\*Autorul corespondent: Natalia Șestenco-Diacek, [natalia.sestenco@adm.utm.md](mailto:natalia.sestenco@adm.utm.md)

Coordonator științific: Maria GHEORGHIȚĂ, prof.univ.,dr., Universitatea Tehnică a Moldovei

**Аннотация.** В научной статье рассматриваются интерпретация “конкуренции” и мнения о её влиянии на развитие общества и экономических процессов, которые изменялись на протяжении долгого периода: от античности до настоящего времени. Изложена структуризация видений о конкуренции, которая возможна, как с позиции различных эпох, так и теоретических подходов, представители которых внесли свой вклад в современные трактовки видов и типов конкуренции. Предложена формулировка “конкуренции” по мнению автора.

**Ключевые слова:** конкуренция, роль конкуренции, теория конкуренции, понятие конкуренции, конкурентоспособность.

### **Введение.**

В условиях современных рыночных отношений основными факторами успеха являются конкуренция и конкурентоспособность. Условия конкуренции являются основой развития конкурентоспособности. Конкуренция является фактором, который стимулирует повышение эффективности экономики, способствует лучшему использованию потенциала общества. Конкурентоспособность характеризует состояние предприятия, его способность конкурировать на определенном рынке с другими предприятиями.

### **Методология исследования.**

Методологической основой исследования выступают совместно индуктивный и дедуктивный анализ, на основе которого была выделена эволюция теорий относительно понятия “конкуренции”, систематизация и представление основных особенностей её развития. Также были использованы методы анализа и синтеза, включающие анализ представленных определений понятия конкуренции и их обобщение, что является актуальным для выражения различных мнений.

В условиях конкурентной борьбы основной задачей любого предприятия становится повышение собственной конкурентоспособности, что обеспечит достижение победы в конкурентной борьбе и реализации намеченных целей. Возможности экономического роста и интегрирование страны в глобальную экономическую систему зависят от степени развития конкуренции. Конкуренция является неотъемлемым механизмом, влияющим на функционирование рыночных отношений. Интерес к данному явлению существует на протяжении долгого периода времени и проявляется, как со стороны теоретиков, так и практиков. От античности и до сегодняшнего дня, отношение и восприятие влияния конкуренции в развитие экономики страны постепенно менялось с негативного явления до ключевой роли, которая движет всеми экономическими процессами. Также изменялось мнение о значении религии и государственного влияния на регулирование конкурентных отношений. Краткие выводы представителей различных исторических периодов о конкуренции представлены в Таб. 1.

Таблица 1.

**Историческая динамика представления конкуренции**

	<b>Исторические периоды</b>	<b>Представитель</b>	<b>Влияние конкуренции</b>
1	Античность	Платон, Аристотель	Негативное отношение к конкуренции. Стремление к “наживе” негативно влияет на развитие общества.
2	Средневековье	Фома Аквинский	Термин приобретает более четкую позицию, определяет соперничество торговцев ради доходов. Акцент ставится на влияние христианской морали. Любая форма обмана является недопустимой.
3	Возрождение	Джон Локк, Поджо Браччолини, Козимо Раймонди и др.	Негативное отношение за счёт отсутствия моральных принципов в экономическом обществе, где человек действует ради удовлетворения потребностей и увеличения доходов. Достижение богатства невозможно без жадности, а богатые граждане очень нужны государству.
4	Классицизм	Адам Смит, Давид Рикардо, Карл Маркс, Уильям Петти, Франсуа Кенэ и др.	Впервые было изучено становление и развитие рыночной экономики. Общество движется вперёд по принципу “невидимой руки” за счет стремления индивида к богатству без существенного влияния государства на это. Для успешного функционирования закона спроса и предложения государству необходимо поддерживать свободную конкуренцию.
5	Неоклассицизм	Альфред Маршалл, Антуан Курно, Фридрих Хайек, Майкл Портер и др.	Конкуренция стимулирует производителей предоставлять товары или услуги с более низкими издержками и лучшим качеством. Акцентируется внимание на конкуренцию среди производителей за более выгодные условия реализации продукции, и конкуренцию среди покупателей за максимальное удовлетворение своих потребностей.
6	Кейнсианство	Джон Кейнс	Конкуренция отводится главная роль, которая помогает достичь рыночного равновесия. Требуется государственное вмешательство в экономику с целью повышения спроса и выхода из депрессии.
7	Современность	Н.Грегори Мэнкью, Гари Армстронг, Филип Котлер, Пол Хейне и др.	Свободная торговля обеспечивает разнообразие товаров для потребителей, способствует интенсификации рыночной конкуренции и распространению новых технологий, однако она желательна только тогда, когда все страны играют по одним и тем же правилам (добросовестная конкуренция). Большой акцент ставится на конкурентоспособность и на правильный выбор конкурентных стратегий.

Разработано автором на основе [1-6]

Первые наиболее широкие теоретические представления о конкуренции и её свойствах появились в период докапиталистического строя в середине XVIII века. По мере развития экономической мысли на протяжении веков в понятии “конкуренция” воспроизводились различные подходы.

В классической экономической теории был принят поведенческий подход к исследованию роли конкуренции. Огромный вклад в этом направлении принадлежит А. Смиту и Д. Рикардо. В поведенческой теории конкуренции, которую толковал Адам Смит, индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за наиболее выгодные условия продажи или покупки товара [7, стр. 57,82,86,256,671,726]. Таким образом, основным методом конкурентной борьбы А. Смит считал изменения цен, которые повышаются при сокращении предложения и уменьшаются при его избытке. Данная интерпретация

конкуренции первоначально и заложилась в экономической литературе. Однако, теорию ценового регулирования рынка вследствие конкуренции продолжил Д. Рикардо, подвергший критике некоторые “непоследовательные” утверждения Смита. Он считал ошибочным “экономическую аксиому” о том, что “цена товаров зависит исключительно от отношения предложения к спросу и наоборот”. Теория модели конкуренции Д. Рикардо помогла уяснить закономерность снижения нормы прибыли в условиях свободной конкуренции. Этот же автор затрагивает и привлекательность транспортной деятельности, утверждая, что “Если купцы вкладывают свои капиталы во внешнюю торговлю или транспорт, то они поступают так не в силу необходимости, а в силу свободного выбора; они делают это потому, что прибыль в этой отрасли торговли несколько выше, чем во внутренней” [8, стр. 226,240,241,314]. Классическое направление определения конкуренции обращает внимание на условие существования конкуренции, на свободу выбора актёров рынка своей деятельностью.

Представители неоклассического направления, господствовавшего до 1930-х годов, рассматривают конкуренцию, как процесс, в котором выполняет свои функции рыночный механизм, центром их внимания являются условия, в которых продавцы и покупатели стремятся обеспечить своё благосостояние. Родоначальник неоклассической теории английский экономист А. Маршалл, считает, что “...термин конкуренция отдаёт слишком большим привкусом зла, он стал подразумевать известную долю эгоизма и безразличия к благополучию других людей”[9]. В своих исследованиях Маршалл сместил акценты с макроуровня на уровень отдельных экономических субъектов и связывает конкуренцию с борьбой за редкие экономические блага и, разумеется, за деньги потребителя, на которые их можно приобрести. Владельцы благ, в зависимости от выполнения условий качества и уровня цен, имеют возможность распределять их, анализируя свою выгоду. Заслуга неоклассиков состоит в том, что они раскрыли конкуренцию сквозь соотношение с законами спроса и предложения. “Конкуренция может быть созидательной или разрушительной: даже когда она созидательна, она приносит меньше пользы, чем сотрудничество. Но коренные черты современного предприятия составляют свобода труда и предпринимательства, самостоятельность и предвидение” [9].

Американский учёный М. Портер считает, что конкуренция, несмотря на то, что каждый рынок имеет свои уникальные особенности, едина. По его словам “В любой отрасли, будь то отрасль национального или международного масштаба, производство товаров или сфера услуг правила конкуренции заключаются в пяти движущих конкурентных силах: выход на рынок новых конкурентов, угроза со стороны субститутов, рыночная власть покупателей, рыночная власть поставщиков, соперничество между действующими на рынке конкурентами” [10, стр. 29], а “...знание этих основных источников конкурентного давления обеспечивает прочный фундамент для стратегического плана действий” [11, стр.33].

По мнению современного американского экономиста П. Хейне “...конкуренция происходит в экономике по мере того, как люди определяют, где существуют такие различия, и стараются использовать их, заполняя этот разрыв дополнительными благами”, “конкуренция - это процесс, а не состояние дел. Другими словами, конкуренцию можно увидеть только на киноплёнке, но не на неподвижных фотографиях” [12, стр.298].

Вышеизложенные подходы к определению конкуренции базируются на поведенческую трактовку.

В XIX и особенно в XX веке вместе с поведенческой трактовкой определения конкуренции получила распространение и трактовка структурная. К её началам ведут работы А. Курно, Дж. Робинсона, Э. Чемберлина [13,14,15] и других учёных, на основе идей которых, создана теория четырёх основных типов рынков: совершенной конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии и монополии.

При структурном подходе к определению конкуренции акцент сдвигается с борьбы конкурентов друг с другом на анализ структуры рынка, характеризующегося количеством фирм, их размеров и рыночных долей. По мнению К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю, “...конкуренция имеет следующие отличительные черты: наличие на рынке большого числа

независимых друг от друга покупателей и продавцов любого конкретного продукта или ресурса; свобода покупателей и продавцов выходить на те или иные рынки или покидать их.” [16, с.66].

Известен также функциональный подход к определению конкуренции. Данный подход рассматривал Й. Шумпетер. В своей теории экономического развития он определял конкуренцию, как соперничество старого с новым, обнаружив в утверждениях А. Смита и Д. Рикардо “экономические мысли по существу только статистического характера” [11, с. 117,118]. Нововведения трудно принимаются рынком, но, если предприятию реализовавшее нововведение удаётся его воплотить, оно постепенно оттесняет с рынка предприятия, использующие устаревшие технологии, ведь “Фактическая роль хода времени в экономике не отрицается” [11, с.86].

### **Выводы.**

На основе анализа литературы можно выделить три основные направления развития понятия сущности конкуренции: классическое, неоклассическое и современное. Видения представителей различных периодов включают основные подходы: поведенческий, структурный, функциональный. На наш взгляд, сущность конкуренции, как экономического явления, требует комплексного изучения, зависящего от сложных и динамических экономических реалий. По нашему мнению, **конкуренция может быть определена как динамичный, адаптированный к условиям рынка процесс соперничества конкретных агентов рынка, заинтересованных в достижении одной и той же цели в условиях ограниченности ресурсов, способствующих достижению результата.**

### **Библиография.**

1. MANKIW, N.G., *Printsiipy makroekonomiki*. [Brief Principles of Macroeconomics]. Saint Petersburg: Piter, 2006, 576 p. ISBN 5-94723-416-5.
2. KOTLER, Ph., ARMSTRONG, G. *Principiile Marketingului*. București: Teora, 2008, 1042 p. ISBN 978-1-59496-083-3.
3. *Bolishaya Ekonomicheskaya Entsiklopediya*. Moscow: Ecsmo, 2017, 816 pp. ISBN 978-699-14788-5
4. SAVELIEVA, N.C., *Etimologiya i evolyutsionirovaniye ponyatiya konkurentsia*. In: Teoreticeskaya economica, 2020, № 3, pp. 11-21. Доступен <https://cyberleninka.ru/article/n/etimologiya-i-evolyutsionirovanie-ponyatiya-konkurentsia/viewer> [дата обращения 15.03.2023].
5. DMITRIY A VERG, D.A FOMA AKVINSKIY: *Teoriya proiskhozhdeniya gosudarstva* //Obrazovatel'nyy portal “Spravochnik”, 2018. Доступен: <https://spravochnik.ru/politologiya/problemy teorii proishozhdeniya gosudarstva/foma akvinskiy teoriya proishozhdeniya gosudarstva/> [дата обращения 16.03.2023].
6. AVAKYAN-FORER, A.G.: *Ekonomicheskiye idei v epokhu Vozrozhdeniya: filosofskiy analiz*// *Filosofiya i kul'tura*, 2021, № 2. Доступен: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?%20id=35278](https://nbpublish.com/library_read_article.php?%20id=35278) [дата обращения 16.03.2023].
7. SMITH, A., *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Edited by S.M.Soaes. MetaLibri Digital Library, 2007. Доступен: [https://www.ibiblio.org/ml/libri/s/SmithA\\_WealthNations\\_p.pdf.754](https://www.ibiblio.org/ml/libri/s/SmithA_WealthNations_p.pdf.754). [дата обращения 10.03.2023].
8. RICARDO, D., *Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya*, Gosudarstvennoye izdatel'stvo politicheskoy literatury, Moskva 1955. Доступен: <http://www.library.fa.ru/files/Rikardo1.pdf>. [дата обращения 20.02.2023].
9. MARSHALL, A., *Printsiipy ekonomicheskoy nauki*, Moskva: Progress, 1993, 352 p. ISBN 5-01-004203-7. Доступен: [http://www.gumfak.ru/econom\\_html/marshall/marsh34.shtml](http://www.gumfak.ru/econom_html/marshall/marsh34.shtml) [дата обращения 14.02.2023].

10. PORTER, M., *Konkurentnoye preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' yego ustoychivost'*, Moskva: Al'pina Biznes Buks, 2006, 715 p., ISBN 5-9614-0398-X.
11. PORTER, M., *Konkurentsia*, Moskva: Vil'yams, 2001, 495 p., ISBN 5-8459-0055-7.
12. HEYNE, P., *Ekonomicheskiy obraz myshleniya*, Moskva: Katalaksiya, 1997, 704 p. ISBN 5-86366-015-5.
13. COURNOT, A., *Recherches sur les principes mathematiques de la theorie des richesses*, Paris, 1938, 198 p. [Recherches sur les principes mathématiques de la théorie des richesses - Antoine Augustin Cournot - Google Books](#);
14. ROBINSON, V., *Ekonomicheskaya teoriya nesovershennoy konkurentsii*, Moskva: Progress, 1986, 472 p. 210388966. Доступен: [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_001306108?page=8&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_001306108?page=8&rotate=0&theme=white). [Дата обращения 27.02.2023].
15. ШАМБЕРЛИН, Е., *Teoriya monopolisticheskoy konkurentsii*, Moskva: Ekonomicheskoye naslediyе, 1996, 411p. Доступен: <https://djvu.online/file/WCmB4kcXy4gUb>. [Дата обращения 28.02.2023].
16. MCCONNELL, C., BRUE, S., *Ekonomiks: Printsipy, problemy i politika*, Moskva: Infra-M, 1999, 974 p., ISBN: 0-07-046814-1 Доступен: [Economics principles, problems and politics.pdf \(agu.site\)](#). [Дата обращения 01.03.2023].
17. SCHUMPETER, J., *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya*, Moskva: Eksmo, 2008, 864 p., ISBN: 978-5-699-19290-8. Доступен: [https://www.phantastike.com/economy/teoriya\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/djvu/view/](https://www.phantastike.com/economy/teoriya_ekonomicheskogo_razvitiya/djvu/view/). [Дата обращения 07.03.2023].
18. АРHIPOB, А. *Formirovaniye i razvitiye teorii konkurentsii v istorii ekonomicheskoy mysli: Avtoreferat*. Moscow: Gosudarstvenniy Universitet Upravleniya, 2008.
19. KRAVTSEVICH, S., *Vklad nauchnykh schol i napravleniyi economicescoy teorii v razvitiye nauchnykh predstavleniy o concurentsii*, Доступен: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-nauchnyh-shkol-i-napravleniy-ekonomicheskoy-teorii-v-razvitie-nauchnyh-predstavleniy-o-konkurentsii/viewer> [Дата обращения 09.03.2023]