

ПАЗАЗИТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Александра БЕРНИК, Полина УСКОВА*, Анна ЗУБАК

*Департамент Архитектуры, гр. ARH-214, Факультет «Урбанизм и Архитектура»,
Технический Университет Молдовы, Кишинев, Республика Молдова*

*Автор-корреспондент: Берник Александра, e-mail: alexandra.bernic@arh.utm.md

Научный руководитель/координатор: **Виорика ЦИБИКИ**, доцент, кандидат технических наук,
Технический Университет Молдовы

Аннотация. *Цель данной работы заключается в изучении и исследовании феномена паразитической архитектуры. В представленном докладе предметом работы являются адаптируемые устойчивые структуры, прикрепляемые к другим зданиям и существующим за их счет. Благодаря данной работе были изучены типологические тонкости сооружений подобного типа и исследованы возможности их возведения в Молдове.*

Ключевые слова: *паразитическая архитектура, переносная архитектура, пристройки, архитектура в Молдове.*

Введение

В 1966 году в архитектурном поле появились здания, которые заимствуют свое название из биологии. Паразитическая архитектура возникла, как утопическая концепция в архитектуре в ответ на нездоровую урбанизацию, требовавшую строительство в сжатые сроки новых зданий для восстановления городов от последствий войны.

Ее суть заключается в создании конструкций, которые подобно своим органическим собратьям, прикрепляются к другим зданиям, передавая на них регуляцию своих взаимоотношений с окружающей средой [1].

Актуальность

В современном мире паразитическая архитектура как никогда актуальна. Основной причиной жизнеспособности подобных структур является их преимущество перед строительством самостоятельных зданий, которые могут выполнять те же функции, что и паразитические сооружения – возможность «прикреплять» конструктивные единицы к фасадам зданий с целью расширения квадратуры, не задействовав при этом большого количества материалов и усилий, особенно выделяет подобное строительство.

Основными причинами как появления, так и популярности паразитической архитектуры являются:

Массовая застройка кварталов, вызывающая острую нехватку площадей и повышение арендной платы.

Желание людей в подобных условиях реализовать свои малые городские пространства.

Стремление быстро и бюджетно увеличить квадратуру имеющегося помещения [2].

Примеры

Для лучшего понимания данной темы необходимо рассмотреть конкретные примеры, используя следующие таблицы: [6]

	Cellules Parasites Jean-Louis Chanéac	Rucksack House, Stefan Eberstadt	Homes for the Homeless
Занимает ли сооружение землю?	Нет	Нет	Нет
Является ли сооружение мобильным?	Да	Нет	Нет
Является ли сооружение Устойчивым?	Относительно	Да	Да
Какова цель постройки?	Социальная + расширение квадратуры	Расширение квадратуры	Социальная

Cellules Parasites Jean-Louis Chanéac

Исследования Жана-Луи Шанеака о поливалентных клетках привели к новой идее, которую архитектор назвал «клетками-паразитами». Поразмышляв об этих камерах, Шанеак сумел построить и повесить одну из таких камер в проекте государственного жилья в Женеве.

Данной работой архитектор обратил внимание общества на одну из проблем того времени – нехватку жилищной площади [3].



Рисунок 1. Cellules Parasites Jean-Louis Chanéac [3]

Rucksack House, Stefan Eberstadt

В своем проекте «Дом-рюкзак» художник Стефан Эберштадт включает актуальные архитектурные вопросы, такие как мобильность и гибкость, и таким образом реагирует на меняющиеся условия современной жизни.

Как следует из названия, Rucksack House работает по принципу рюкзака, который подвешивается к своему «хозяину» на стальных тросах и создает собственное закрытое пространство для личных вещей [4].



Рисунок 2. Rucksack House, Stefan Eberstadt [4]

Homes for the Homeless

Проект Homes for the Homeless был разработан специально для города Лондона. По данным статистики каждую ночь на его улицах остается около 750 человек. Джеймс Ферзер, британский архитектор, начал работать над «паразитическими капсулами» в 2015 году в надежде создать реальное доступное жилищное решение для обездоленных.

Данный проект может изменить отношение окружающих к бездомным, заставить общественность взглянуть на их проблемы.



Рисунок 3. Homes for the Homeless, James Furzer [7]

Плохие стороны

Главной проблемой паразитической архитектуры является то, что она крайне плохо вписывается в уже сформированный облик города, так как ее строительство зачастую хаотично и не предусматривает эстетический аспект, а только лишь функциональный. Именно поэтому, рассматривая данный феномен, мы представляем себе плохо отделанные, хлипкие, дешево выглядящие пристройки к балконам, мансардам или цоколям, которые сильно режут глаз и портят изначальный вид здания.

Однако данное, уже укоренившееся представление можно изменить; в частности, грамотно внедрять элементы паразитической архитектуры, учитывая среду, специфику района, функцию и контекст. То есть, по сути, делать то же самое, что и архитекторы, но в меньшем масштабе.

Паразитическая архитектура, входящая в состав восстанавливающего кластера, способна интегрироваться в уязвимые зоны города и восстанавливать функциональность для различных сфер человеческой деятельности, и данным ее преимуществом можно и нужно пользоваться.

Паразитическая архитектура в Молдове

В настоящее время указанная архитектурная концепция широко распространена. Вопрос заключается в том, с какой целью она была задумана и каково ее воздействие на урбанистический облик города.

Множество людей стремятся к расширению своих жилищных пространств путем возведения мансардных этажей или пристройки дополнительных помещений к балконам или первым этажам. В результате возникают композиции, лишенные гармонии и эстетичности, обусловленные отсутствием регламентации и контроля, что ведет к хаотической застройке.

Подобные неудачные архитектурные решения не только утрачивают идентичность городского пространства, но и не имеют четко выраженной концептуальной основы, присущей более удачным примерам. Это обстоятельство подчеркивает необходимость разработки правил, регламентирующих застройку с паразитическим характером, и осуществления более осознанного подхода к проектированию таких сооружений, направленного на повышение качества жизни через эстетическое улучшение окружающей среды.

Примеры в Молдове

Данный пример (Рис. 4) – небольшая пристройка, сделанная с целью расширения квадратуры здания. Однако такая архитектура и ее создатели не задумываются как она портит внешний облик улицы и выражает безразличие к окружающей среде



Рисунок 4. г. Кишинев, сектор Ботаника, ул. Трандафирилор 30/3

Следующий пример (Рис. 5) – достаточно распространен в нашей стране и подразумевает пристройку целого жилого помещения с отдельным крыльцом и огороженным садиком. В данном контексте, паразитическая архитектура перестает быть просто элементом, но развивается в более комплексную систему, создатели которой хотели не просто увеличить квадратуру, но и сформировать комфортную для себя среду.



Рисунок 5. г. Кишинев, сектор Ботаника, ул. Грандафирилор 34/2

И последний пример (Рис. 6) нагляднее всего показывает негативные последствия паразитического строительства в нашей стране – желание увеличить квадратуру, создать комфортные для себя условия, оформить в своем собственном понимании «эстетики» пространство, по итогу дает лишь вычурный, абсолютно выбивающийся из общей среды объем, который олицетворяет серьезный застой в молдавском гражданском строительстве.



Рисунок 6. г. Кишинев, сектор Ботаника, ул. Грандафирилор 35/3

Вывод

Проблема паразитической архитектуры требует внимания и решительных действий, включая разработку строгих правил и осознанный подход к проектированию, чтобы улучшить облик города и повысить качество жизни его жителей. Необходимо также обращать внимание на образование общества о значимости сохранения и развития архитектурного наследия для создания благоприятной городской среды.

Благодарность. Хотим выразить благодарность нашему преподавателю - Цибики Виорике - за курирование процесса написания данной статьи. Ее мнение и участие помогло нам сформировать наши идеи в этой работе.

Список источников:

- [1] Стратий П.В., Глаголева Д.А., Антонов И.С., *Паразитная архитектура*. Москва, Инженерный вестник Дона 2019. [Online]. Доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/parazitnaya-arhitektura/viewer>
- [2] Максимова Д.А. *"Паразитарная" Архитектура Как Уникальный Визуальный Посредник Между Обществом И Городской Системой* [Online]. Доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/parazitarnaya-arhitektura-kak-unikalnyu-vizualnyu-posrednik-mezhdu-obschestvom-i-gorodskoy-sistemoy/viewer>
- [3] "Hidden Architecture." [Online]. Доступ: <https://hiddenarchitecture.net/cellules-parasites/>
- [4] "Rucksack House." [Online]. Доступ: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.11129/detail.9783034615181.133/pdf>
- [5] "Parasitic Architecture." [Online]. Доступ: <https://www.linkedin.com/pulse/parasitic-architecture-nourah-alaofi>
- [6] "Evaluation Criteria of Parasitic Architecture." [Online]. Доступ: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2993093#:~:text=In%20the%201960s%2C%20parasitic%20architecture,a%20land%20on%20the%20ground>
- [7] "Homes for the homeless." [Online]. Доступ: <https://architizer.com/projects/homes-for-the-homeless/>