

și celălalt - și-mi pare nențeles
și trist că nu privim la cer mai des,
că nu culegem flori și nu zîmbim,
noi, care-așa de repede murim.

Bibliografia:

- 1.) „Istoria filosofiei. Ciclu de prelegeri. Partea I/Partea II” M.Braga
- 2.) Viktor E. Frankl, “Omul în căutarea sensului vieții”- <http://www.viktor-frankl.ro/VF-extras/VF-extras.html>
- 3.) https://ro.wikipedia.org/wiki/Sensul_vie%C8%9Bii
- 4.) <http://jurnalspiritual.eu/sensul-vietii/>
- 5.) <http://www.livebiz.ro/video/ea-are-80-de-ani-dar-ce-a-putut-sa-faca-pe-scena-a-uimit-pe-toata-lumea/>
- 6.) http://stiri.tvr.ro/cei-mai-fericiti-oameni-din-lume--romanii-sunt-pe-locul-71--dupa-moldova--rusia-si-polonia_72054.html
- 7.) <http://www.romanianvoice.com/poezii/poezii/murim.php>

VIZIUNEA EUROPENILOR ASUPRA PROBLEMELOR DIN REPUBLICA MOLDOVA

Ungurianu Ana, Bordeianu Tatiana
Coordonator științific: Braga Mihail

“Independența? Asta e o blasfemie burgheză. Toți depindem unii de alții.”
George Bernard Shaw.

Republica Moldova este independentă de 25 de ani, traversind o perioadă dificilă de schimbări radicale, care cuprind toate sferile vieții și activității. Societatea moldovenească se confruntă cu o restructurare, în mare măsură contradictorie, dar istoric inevitabilă. Chiar dacă au avut loc schimbări în politica internă, societatea noastră continuă să se confrunte cu o serie de probleme stringente: sărăcia, criza de identitate, mizeria socială și nu în ultimul rând se confruntă cu o guvernare ineficientă care a adus țara în pragul crizei politice. Principala realizare a RM a fost trezirea conștiinței naționale, revenirea la limba română, recunoașterea Independenței Republicii Moldova la nivel internațional, 25 decembrie 1991. Ea mai devine membru a mai multor organizații internaționale influente și în primul rând, a Organizației Națiunilor Unite în martie 1992. După declararea Independenței Republicii Moldova, au urmat alte documente

menite să întărească statutul de independență a țării. Pe 3 septembrie 1991 a fost creată Armata Națională a Republicii Moldova. În anul 1994 a fost adoptată Constituția Republicii Moldova, conform căreia drepturile și libertățile omului sunt garantate cetățenilor și apărate conform normelor legislative. Însă din păcate, sunt și anumite goluri în Constituție, unele din ele privesc punctul de vedere asupra limbii de stat „moldovenească”, fapt ce dezmembrează societate în „tabere”, unii fiind pro-ruși alții pro-români sau pro-europeni.

În acești 25 de ani de Independență a Republicii Moldova, intențiile de reformare au fost o constantă a discursului politic, însă, reușite în materie de transformări esențiale nu s-au prea înregistrat. Cu unele excepții, clasa politică nu și-a putut asuma responsabilitatea și, respectiv, costurile legate de promovarea unor transformări cardinale. Evident, reformele orientate spre crearea unei economii de piață funcționale nu s-ar fi putut realiza fără suportarea unor costuri sociale, însă, aceste “pierderi” erau inevitabile și ar fi fost mici în comparație cu avantajele generate de crearea unei economii competitive, care ar fi asigurat o dezvoltare durabilă și calitativă. Pe de altă parte, neimplicarea în realizarea unor profunde transformări a generat o situație în care economia națională a acumulat dezechilibre structurale și funcționale. Astfel, după 25 de ani de existență, Republica Moldova are o situație social-economică care cu greu poate fi catalogată cel puțin cu calificativul „satisfăcător”.

“Moldova se confruntă în prezent cu cele mai mari probleme din istoria sa, iar o parte din vină o poartă inclusiv și oficialii europeni”. Concluzia a fost enunțată de către analistul politic al fundației Jamestown, Vladimir Socor. Expertul Jamestown declară: *„În rândul europenilor acum persistă două idei: PLDM se întoarce la guvernare, ori alegeri anticipate, însă această ipoteză este minoritară. Greșeala lor a fost că în acești ani au tăcut, văzând ce se întâmplă la noi. Motivul a fost ca cele 28 de state europene să ratifice Acordul de asociere fără prea multe întrebări. Pentru ei era indiferent ce se întâmplă, doar să nu fie PCRM la Guvern. Acum, cred că europenii vor face presiuni asupra PLDM să se așeze la masa de negocieri. Fără PLDM, Guvernul nu mai este pro-european”*

Diplomații europeni consideră că există oportunități pentru dezvoltarea afacerilor în Republica Moldova, însă au mari rezerve la capitolul corupție.

Șeful delegației UE la Chișinău, Pirkka Tapiola, a declarat că dacă ar veni din mediul afacerilor, ar accepta să lanseze o afacere la Chișinău, după semnarea Acordului de asociere cu UE, care oferă posibilități mari pentru dezvoltarea businessului. Pe de altă parte, Tapiola atenționează autoritățile moldovenești privind nivelul înalt al corupției, care nu va fi tolerat în relațiile de afaceri cu UE. Diplomatul atenționează: *„Dacă un exportator în*

UE va obține certificate fitosanitare contra mită, valoarea lor este zero, deoarece oricum se va depista că marfa nu corespunde calității menționate în documentul respectiv, iar țara voastră ar avea probleme”.

Ambasadorul Poloniei în Republica Moldova, Artur Mihalski, a declarat că există toate premisele dezvoltării afacerilor în Republica Moldova, iar Polonia va încuraja acest lucru. El a îndemnat producătorii de mere din Republica Moldova să preia experiența Poloniei la acest capitol și să nu se limiteze doar la producerea merelor, dar și la implementarea noilor tehnologii privind ambalarea, păstrarea și transportul lor. Diplomatul declară: *„Fermierii moldoveni ar trebui să investească mai mult în camerele frigorifice pentru păstrarea producției. Și noi am trecut prin astfel de perioade, dar s-a investit mult în calitate. Ne dorim o concurență loială cu producătorii moldoveni de mere și Polonia le va acorda tot sprijinul în acest sens”*.

Stefan Meister, șef de program în cadrul Asociației Germane pentru Politică Externă (DGAP), specializat pe Europa Centrală și de Est, Asia Centrală și Rusia, menționează: *„Republica Moldova a avut cu adevărat șansa de a avansa rapid pe calea integrării europene, dar inconștința și corupția clasei politice de la Chișinău a făcut ca Republica Moldova să fie o mare decepție pentru partenerii europeni. Și dacă inițial UE a văzut în liderii de la Chișinău aspirații europene, acum partenerii RM au înțeles că aceștia nu sînt decît niște oligarhi obișnuïți, implicați în scheme de corupție”*.

Lilia Snegureac, Președinte al Centrului de Resurse Umane „Dialog-Pro”, organizație care asigură lucrările de secretariat ale Platformei societății civile “Pentru Europa”, răspunde astfel la 2 întrebări:

Cine, când și unde a greșit RM de s-a ajuns dintr-o ”poveste de succes” a UE, într-o dezamăgire a UE? „, Am greșit noi toți, au greșit cetățenii care nu au manifestat activism civic, au greșit și organizațiile neguvernamentale, a greșit întreaga societate care a creditat în continuu partide politice și oameni lipsiți de integritate. A greșit clasa politică, au greșit în mare parte și instituțiile europene, care au aplicat duble standarde și nu mă tem să spun acest lucru. Acum, este destul de complicat să găsești un singur vinovat. Cert este că trebuie să învățăm cu toții din aceste lecții, dacă dorim să continuăm parcursul nostru european.”

Ce-i lipsește Republicii Moldova pentru a deveni o țară prosperă?

„Republicii Moldova îi lipsesc foarte multe pentru a fi o țară prosperă. De data aceasta nu voi spune că îi lipsește voință politică. Asta a lipsit și ne lipsește în continuu. Cel mai mult, Republicii Moldova îi lipsește acel spirit gospodăresc pe care îl aveau cândva țărani noștri și de care majoritatea a fost lipsiți în perioadele când totul era comun și nimănui nu-i păsa de

averea statului. Spiritul gospodăresc în Moldova s-a pierdut demult, nu mai există clemență și bună gestionare a bunului public. Acest spirit gospodăresc ar trebui să-l învețe inclusiv cei care dețin „pâinea și cuțitul” în stat și să înțeleagă odată și pentru totdeauna că un adevărat om de stat încetează să mai fie exponentul unui partid politic atunci când ajunge în această construcție numită piramida puterii.”

Comisarul european pentru vecinătatea și negocieri legate de extindere, Johannes Hahn crede că marea problemă a Moldovei în acest moment nu este adoptarea reformelor, cât aplicarea lor. Într-un interviu pentru radio “Europa Liberă”, Johannes Hahn a vorbit deschis despre dezamăgirea europenilor provocată de Moldova în mai bine de un an: „*Ca mulți alții, sincer, sunt dezamăgit de evoluția Moldovei în ultimul an, după ce în 2014 situația arăta mult mai promițătoare odată cu semnarea Acordului de Asociere.*” declară Hahn.

Republica Moldova, a fost un „elev model” al Parteneriatului Estic, e vazută tot mai mult acum ca un stat „capturat”, iar deputații din Parlamentul de la Chișinău se îndeamnă unii pe alții să elibereze instituțiile statului moldovenesc din presupusa „captivitate”.

Pirkka Tapiola într-un interviu pentru radio “Europa Liberă” astfel răspunde la întrebarea:

Republica Moldova dintr-un elev model al Parteneriatului Estic a ajuns să fie un stat captiv?

„Să ne uităm mai degrabă la ce a făcut din Republica Moldova o istorie de succes, fiindcă astăzi Moldova beneficiază de tot ceea ce poate primi un stat în cadrul Parteneriatului Estic. Are un Acord de Asociere, are călătoriile fără de vize, Republica Moldova a trebuit să facă reforme reale. De aceea aici nu voi fi deloc critic. Dar dacă ne uităm la Acordul de Asociere, de fapt este un cadru pentru reforme și acesta poate să devină funcțional doar prin implementare. Și dacă ne uităm la toate lucrurile realizate până acum, ele au fost reale și cu adevărat realizate. Însă eu am impresia că nu s-a înțeles exact ce înseamnă un Acord de Asociere cu UE și ce înseamnă acest Acord pentru R. Moldova și pentru relația UE - Moldova.”

Concluzie:

Integrarea europeană este cel mai bun mod de a transforma țara noastră. Un viitor european înseamnă mai multe locuri de muncă și salarii mai bune; comerț mai extins și investiții sporite; și nu în ultimă instanță un sprijin în consolidarea respectării drepturilor omului și în promovarea libertății de circulație a cetățenilor noștri. Schimbările respective necesită timp și eforturi, dar acestea nu implică ostilitate sau exclusivitate față de alți parteneri. Parcursul European este o afirmație a modului în care ne vedem viitorul țării noastre și un plan cum putem atinge acest obiectiv. Integrarea

europăană nu va rezolva toate problemele noastre, dar va oferi un plan în a schimba țara noastră în bine. Reformele implementate pentru a ne apropia de UE vor consolida democrația, vor duce la creșterea bunăstării populației, inclusiv prin oferirea unor servicii publice de o calitate sporită.. Aceste reforme sunt pentru beneficiul cetățenilor noștri și necesită a fi implementate în orice caz, dar integrarea europeană este cel mai rapid și mai eficient mod de realizare a acestora. Împreună spre un viitor mai bun!

Intr-adevăr, Republica Moldova a parcurs și parcurge un drum dificil spre integrarea europeană, dar asta nu înseamnă să lăsăm mâinele în jos, trebuie să luptăm pentru binele nostru și să nu uităm că schimbarea începe de la noi. Totuși principalele probleme ale realității de azi rămân a fi instabilitatea politică și corupția, de aceasta nu trebuie să fim indiferenți la ce se întâmplă și să dăm dovadă de activism civic să luptăm cu aceste probleme. Este necesar să conștientizăm că nimeni și nici un diplomat european nu va veni să ne faca ordine la noi acasă, noi înșine trebuie să preluăm inițiativa și să luptăm pentru schimbare. Da, probleme sunt multe, dar să nu uităm că cu pași mici facem lucruri mari.

Bibliografie

1. <http://infoeuropa.md/interviuri/>
2. <http://www.timpul.md/articol/20-ani-de-reforme-economice-realizari-probleme-propuneri--26650.html>
3. <http://documents.tips/documents/republica-moldova-dupa-1991.html>

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МОЛДОВЫ НА ПУТИ К ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Переписка Александра
Препод. Мафтей В.

В 1992 году 15 европейских стран подписали Маастрихтский договор о создании Европейского Союза. Основными копенгагенскими критериями Европейского Союза, принятыми в 1993 году являются: