

**ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ КОДИРОВАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ
ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В
ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
ДИСКУРС)**

Игорь КОТЛЯРОВ

Институт парламентаризма и предпринимательства, доктор социологических наук,
профессор
Минск, Республика Беларусь

Corresponding author: Котляров Игорь, kotlarov2018@tut.by

**CIVILIZATIONAL CODING AS A MECHANISM FOR THE FORMATION OF
INNOVATIVE SPACE IN A GLOBALIZED SOCIETY (SOCIOLOGICAL DISCOURSE)**

***Annotation.** The article substantiates the need to create a theory of civilizational coding as a unique mechanism of influence on the development of social processes in the context of improving the new global ethics. Civilizational coding in the work is understood as a system of specific actions that allow us to determine the meanings and guidelines for the development of various events, to identify the causes that determine certain negative processes and phenomena, to find opportunities for the formation of an innovative space in the context of globalization, technologization and computerization. Within the framework of this approach, a fundamentally new understanding of the civilizational code as an integral model of genetic, social and cultural knowledge is proposed, and the place and role of their main factors are determined. The uniqueness of the civilizational code lies in the fact that it forms an objective understanding of the past in the context of globalization, establishes a certain attitude to modern social reality and determines the creation of images of the future and determines the direction of movement towards it.*

Keywords: civilization, civilizational coding, civilizational code, formation, innovation, development

***Аннотация.** В статье обосновывается необходимость создания теории цивилизационного кодирования как уникального механизма влияния на развитие общественных процессов в условиях совершенствования новой глобальной этики. Цивилизационное кодирование понимается как система конкретных действий, позволяющих определять смыслы и ориентиры развития различных событий, выявлять причины, детерминирующие те или иные негативные процессы и явления, находить возможности формирования инновационного пространства в условиях глобализации, технологизации и компьютеризации. В рамках данного подхода предлагается принципиально новое понимание цивилизационного кода как целостной модели генетического, социального и культурного знаний, определяется место и роль их основных факторов. Уникальность цивилизационного кода заключается в том, что он в условиях глобализации формирует объективное понимание прошлого, закрепляет*

определенное отношение к современной социальной реальности и детерминирует создание образов будущего и определение направления и траектории движения к нему.

Ключевые слова: *цивилизация, цивилизационное кодирование, цивилизационный код, формирование, инновации.*

Введение.

Человечество ждало XXI столетие как время, способное решить многие проблемы, победить войны и нищету, болезни и голод, неграмотность и неравенство, цинизм и варварство, насилие и уродство. Но все оказалось совершенно напрасно. Мир меняется с огромной скоростью, и с каждым днем эта скорость возрастает. XXI век оказался странным и непонятым, амбивалентным и весьма неожиданным. По мнению многих людей, он оказался ещё хуже, чем предыдущий. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш назвал 2020-й годом смерти, катастроф и отчаяния. Прогнозы на текущий год еще хуже.

Причин подобного положения достаточно много. Человечество в настоящее время находится в неустойчивом, переходном, нестабильном, пластичном, амбивалентном состоянии, которое характеризуется духовной неопределенностью, нарушением единства цивилизационных потоков и конфликтом симбиоза и синтеза культурных оснований. Все это серьезный вызов интеллекту и типу мышления, ценностям и системам знания. Как результат, мир застрял в ситуации рисков и угроз, бифуркаций и катаклизмов, а у человечества появляется выбор, но оно предпочитает выбирать крайне неудачные решения, что уже стало нормой в XXI столетии [4, 5].

Прошрое столетие было временем мировых войн, концлагерей, оружия массового уничтожения, глобальных климатических изменений, новых смертоносных болезней, развитием тенденций к уничтожению жизни, которые перманентно переходят в современную реальность. Разрушаются традиции и нормы, уничтожается историческая память, все сферы жизнедеятельности деформируются, нивелируются прежние ценности, новые существуют во множестве совершенно непонятных моделей и вариантов, выбор среди которых предоставляется весьма затруднительным. Идея прогресса, так долго согревавшая сердца и умы людей, оказалась мифом.

У человечества обнаружился весьма странный и очень неприятный недуг – общественная аномия, эрозия ценностей и представлений о мире и жизни, этике и нормах порядочности. Самое парадоксальным оказалось то, что в первую очередь потери памяти оказались подвержены средние поколения, именно те, которые должны помогать молодым парням и девушкам выводить современную цивилизацию на новый уровень развития. Именно они бросили молодых на произвол в самый трудный момент их жизни. Молодежь ответила на это злобой и ненавистью, бутылками с коктейлями Молотова и разочарованностью в будущем. Мир симулякров как театр абсурда расцвел мраком безнравственности и бесперспективности.

Люди, управляющие денежными и информационно потоками, смыслами и целеполаганием общества, хранители знания и образования, морали и нравственности, обладатели властного нарратива и идеалов будущего, также оказались в полной фрустрации. Для них было совершенно неожиданным, что современный мир полон подлости и цинизма, варварства и уродства, а порядочность и милосердие, честность и справедливость оказались на

задворках цивилизации, а о совести давно забыли. Как результат, так называемая элита стала беспомощной и не способной практически ничего противостоять безнравственности [2, 4, 5].

Резко изменился удельный вес морального авторитета и ума, интеллекта и таланта. Система идей и ценностей, правил и моральных ориентиров, порядочности и норм, лежащих в основе человеческой жизни в условиях новых рисков и угроз, оказалась практически не готовой к новым испытаниям.

Как показывают многочисленные исследования, в современных условиях происходит интенсификация новизны, скорость изменений сама по себе становится инновационным фактором. Как результат, старая модель общества полностью изжила себя, современное его состояние – это кризис существующей парадигмы развития. В ней обнаружилось существенные дисбалансы и диспропорции, механизм функционирования постоянно дает сбои. Причины подобных провалов кто-то связывает с глобализацией, кто-то с технологической сингулярностью – взрывным ускорением научно-технического прогресса. Но это не совсем так. Цивилизация не прошла проверку на прочность. Новые вызовы времени поставили вопрос о конкурентоспособности многих социальных институтов и соответствующих законов, и действий в условиях глобализации [2, 4, 5].

«Что-нибудь случится непременно, потому что не бывает так, чтобы что-нибудь тянулось вечно», – отмечал Михаил Булгаков в знаменитом романе «Мастер и Маргарита». Необходим переход на новый мировоззренческий уровень понимания проблем, на новую интеллектуальную планку в их исследованиях. Важна смена не только общего видения мира, но поиск принципиально новых концепций его формирования в условиях глобальных вызовов и рисков. Человечеству необходимо искать пути выхода из цивилизационного кризиса, из состояния перманентной бифуркации.

Люди сами должны решить, какое будущее им необходимо и какими путями они будут к нему двигаться. Общество, не имеющее представлений о будущем, не может сформулировать цели, отвечающие его интересам, разработать наиболее благоприятные парадигмы, обеспечивающие устойчивое развитие человечества.

Неопределенность всегда мешала людям. Современный мир нуждается в принципиально новой теории. Ею может стать теория цивилизационного кодирования, позволяющая выйти за рамки научной рефлексии, осмыслить проблему «как развиваться, куда и как идти?», детерминировать действия цивилизационно ориентированных субъектов действий, направленных на воплощение стратегических замыслов, предложить реформирование системы развития цивилизации на технологическом, системном и структурном уровнях и стать настоящей потребностью общества. Суть теории цивилизационного кодирования – в научном исследовании социальной реальности, радикальном переосмыслении представлений о ней, конкретных предложениях ее реформирования и целенаправленном движении к лучшему завтра.

Основные понятия теории цивилизационного кодирования

Факторы и обстоятельства, влияющие на формирование будущего, поиск эффективных движущих сил исторического процесса, императивов новой эпохи, находятся в центре внимания теории цивилизационного кодирования, которая может стать одним из важнейших

разделов современной науки, анализирующей и прогнозирующей будущее состояние как человечества, так и отдельных государств, общностей, социумов.

Теория цивилизационного кодирования является уникальным механизмом изучения и управления общественными процессами, влияющими на развитие личностей и социумов. В ее основе находится идея поиска субъективных факторов и объективных причин формирования будущего национальных структур, изменение структуры цивилизационного моделирования, осуществляющей модернизацию контуров власти, формирование парадигмы цивилизационного развития общества, выражение ее в виде цивилизационного кода, создание образов будущего социумов и определение направлений и траектории движения к нему. Кодирование является одним из важнейших видов познавательной деятельности, играющей важную роль в творческом развитии научного знания. Оно характеризуется вероятностным характером, многовариантностью, сложными характеристиками и параметрами, иногда выраженными в виде качественно-содержательных, ценностно-ориентирующих оценок, но в тоже время обладающими значительными аналитическими ресурсами и возможностями.

Возможности цивилизационно-кодовой деятельности обусловлены, прежде всего, существованием общих закономерностей, присущих цивилизациям, наличием в социальных системах причинно-следственных связей, устойчивых элементов и интервала неопределенности в их развитии, позволяющего осуществить перекомбинацию общественных компонентов, совокупности элементов биологического (генетического), культурного и социального характеров, посредством которых определен набор ценностей и традиций воспроизводится в действиях будущих поколений, формировании конкретно-культурного творчества и исторического самосознания.

Важнейшим смыслообразующим фактором цивилизационного кодирования является дефиниция «будущее». Будущее – это то, что еще не наступило, но вполне может наступить, это время и события, следующие за настоящим. Будущее вытекает из конкретных действий человека и влияния на нынешнее состояние различных внешних компонентов и факторов. Будущее уже содержится в настоящем, а его возникновение обусловлено цепью предыдущих исторических событий, избежать влияния которых невозможно. Оно трудно предсказуемо, так как на ход может повлиять любое случайное явление. Прогнозирование и моделирование будущего может привести к новому пониманию реальности, где прошлое, настоящее и будущее тесно переплетены, отражая четкую направленность цивилизационных изменений.

Будущее содержит в себе уникальные возможности для развития цивилизации. Его неопределенность позволяет человеку не только прогнозировать, предвидеть будущее, но и создавать его, учитывая самые различные сценарии. Оно вероятно и вариативно, может быть творимо теми, кто этого хочет, степень готовности к будущему зависит от степени полноты возможных вариантов и реальных проектов движения [2, 4, 5].

Системообразующей категорией теории цивилизационного кодирования является дефиниция «цивилизация». Это одна из самых популярных категорий современного научного дискурса, однако общепринятого ее определения до сих пор нет. Предлагаю авторское определение цивилизации – это социальная организация людей, расположенных в конкретный исторический период на довольно обширной территории, объединенных географической средой и жизненным пространством, системой ведения хозяйства и исторической памятью, этническими признаками и менталитетом, политикой и религией, фундаментальными

ценностями и духовно-нравственными традициями, системой знаний и технологиями их хранения и передачи.

Наличие современных вызовов и рисков порождает необходимость в модернизации цивилизации и возможном переосмыслении основной смысловой интенции – перекодировании человека и общества [2, 4, 5]. В рамках теории цивилизационного кодирования важно создание цивилизационных парадигм конкретных действий, определяющих вектор развития и/или перекодирования общества, его конечных целей, а также стратегию и тактику их достижения, задающих содержание и направление цивилизационных алгоритмов. Цивилизационные парадигмы позволяют, используя современные методы научного знания, не только анализировать причины будущих изменений, но и определять смыслы и ориентиры событий, предлагать установки для деятельности, поддерживать заслуживающие внимания инновации и находить пространства для их реализации. Цивилизационная парадигма — это своего рода методология решения жизненных проблем, отраженная в головах людей на сознательном и бессознательном уровнях. Ее можно представить как матрицу элементов (алгоритмов), формирующих модель будущих цивилизаций, и варианты направлений движения [2, 4, 5].

Стержневым понятием методологии цивилизационного кодирования является дефиниция «цивилизационный код». Цивилизационный код – это сложившийся и закрепившийся в сознании и поведении людей строго фиксированный набор смыслов и генетических, социальных и культурных ценностей, символов и духовного опыта, устойчивый комплекс формальных и неформальных принципов и правил хранения исторической памяти, поведенческих форматов и знаний, благодаря которым социальный опыт, умения и навыки передаются от поколения к поколению, регулируют взаимодействие людей в повседневной деятельности, формируют комплекс ролей и статусов, способных стать основой для развития цивилизационных отношений. Это определение цивилизационного кода в широком понимании. В узком смысле, цивилизационный код – это закономерно связанные друг с другом элементы (взгляды, знания, ценности, традиции и т.д.), как существующие в генетических, социальных и культурных кодах, так и образованные при создании нового цивилизационного феномена, детерминирующие активность социальных субъектов, направленную на сохранение обычаев и исторической памяти, поиск новых путей и возможностей целенаправленного влияния на развитие цивилизаций [4, 5].

Цивилизационный код детерминирует устойчивое функционирование цивилизационных структур, предлагает четко очерченную смысловую модель социальных действий и помогает найти дорогу в будущее с учетом традиций прошлого и современной парадигмы развития. Уникальность цивилизационного кода заключается в том, что он формирует историческое понимание прошлого, порождает определенное отношение к современной социальной реальности и детерминирует создание моделей будущего общества. Код помогает предложить четко очерченную цивилизационную парадигму как смысловую модель действий [4, 5].

Каждый человек имеет свой генетический код. Геном человека — это уникальная система записи информации, которая содержится преимущественно в молекулах ДНК. Система записи генетического кода обеспечивает воспроизводство человечества. Код передается от клетки к клетке, он универсален для всего на Земле. Код как набор определенных знаков и символов - своеобразная биохимическая азбука. В нем - формула человеческой жизни. Код сохраняется в

генофонде его потомков и, таким образом, формируется человеческая популяция. Причем генетический код человека миллионы лет хранит в себе первозданную информацию. Однако современная наука способна целенаправленно менять генетический код так, чтобы в нем не осталось триггеров многих болезней. Китайские ученые уже проводят редактирование генов в человеческих эмбрионах, чтобы исправить тот ген, который вызывает различные отклонения в развитии человека. В условиях пандемии они научились быстро и на глубинных уровнях «редактировать» генетические коды и синтезировать новые сложные составы [2, 4, 5].

Каждое территориальное образование, каждое государство развиваются в соответствие со своими обычаями и традициями, канонами и ориентациями, ценностями и особенностями, исторической памятью и факторами быта. Если рассматривать территорию как социальный организм, то внутри его происходит обмен информацией, обеспечивающий взаимодействие с внешним миром; наблюдается, с одной стороны, разрушение сложившихся стереотипов поведения и ментальности, традиционного восприятия социальных ролей и этических ценностей, но с другой, имеются процессы формирования и генезиса социальных источников развития на основе территориального капитала. Таким образом, происходит сохранение и транзит архитектурной, градостроительной и художественной ценности наследственных особенностей бытия и хозяйствования, культуры исторической застройки, формирующих традиционную модель пространства, несмотря на влияние глобализации и отчуждения от центров влияния. В данном случае речь идет о понятии, которое существенно отличается от генетического кода. Многие ученые называют его социальным кодом [2, 4, 5].

Важным компонентом социального кода является жизненное пространство. Оно понимается как определенного рода реальность и детерминировано широким распространением науки и техники, новых технологий и активизацией инновационной деятельности. В рамках жизненного пространства осуществляется жизнедеятельность человека, формируются его представления, закладываются стереотипы поведения, происходит становление социальных и культурных ценностей и идеалов, реализуются жизненные установки на информацию и знания, творчество и интеллектуальный потенциал. Жизненное пространство отражает не только количественную характеристику цивилизационного кодирования, связанную преимущественно с масштабностью, но качественную ее составляющую, включающую такие параметры, как культура и традиции, язык и социальные установки, научные разработки и технологии производства, структурность и смысловая наполняемость. Данные факторы есть не что иное, как глобализационное жизненное пространство, в рамках которого формируются инновационные проекты, происходит инновационное развитие событий и становления территорий [2, 4, 5].

Особое место в жизни современных обществ играет культура. В это понятие, по мнению многих современных исследователей, входят самые разнообразные явления – нормы бытового поведения, национальные традиции, обычаи и обряды, язык, произведения литературы и искусства, социальные и политические институты, хранимые в памяти схемы повседневного опыта. Важнейшим выражением культуры, ее смысла и сущности, содержания и качества, основным способом сохранения и передачи культурных традиций, является культурный код. Он является механизмом развития индивидуального и коллективного сознания, позволяющим осуществлять процесс самоорганизации и саморазвития общества, обеспечивающим движение общества вперед. Культурный код играет роль своеобразной стяжки между нематериальными

активами общества: интеллектуальным капиталом, конструктивным мышлением, конструированием будущего, смыслообразующим началом осознанной идентичности. Вместе с творческими, интеллектуальными и моральными основаниями культурный код он является одной из важнейших категорий XXI столетия и способствует совершенствованию социальных и политических, финансовых и знаниевых организмов, рожденных современной цивилизацией [5].

Целостное единство генетического, социального и культурного знаний и практик трансформируется в цивилизационный код, который является одним из важнейших факторов развития человечества. Цивилизационный код реагирует как единое целое и на внешние раздражители, и на изменение своих внутренних элементов. Особенность цивилизационного кода как системы в том, что она целостна: все элементы связаны друг с другом, и «выпадение» одного из них означает распад всей системы или переход ее в другое состояние. От поколения к поколению и от человека к человеку веками при помощи цивилизационного кода передаются материальные объекты и социальная информация, навыки и способы предметной деятельности, стереотипы двигательных реакций, смыслы и обычаи, мировоззренческие принципы и идеи, разнообразные знания, ценности, модели повседневного поведения.

Теория цивилизационного кодирования: сущность, смысл, реальное существование.

Цивилизационный код является важнейшим интегрирующим показателем многомерности исторического, культурного и социального пространства. Прошлое, настоящее и будущее являются важнейшими объектами цивилизационного кодирования. Существует причинно-следственная связь прошлого и будущего через настоящее. Каждый из этих факторов имеет системообразующие элементы, целенаправленное влияние на которые предполагает заранее намеченные результаты. Для кластера «прошлое» – это историческая память и традиции, для кластера «настоящее» - социальный механизм подстройки, для кластера «будущее» – его образ.

Ярчайшим проявлением цивилизационного кода является его постоянная коммуникация с прошлым. Код связывает прошлое и настоящее, помогает человеку сохранить свою идентичность в бурно меняющемся времени. Цивилизация – это результат прошлого и фундамент будущего, прошлого как процесса, породившего настоящее и тенденции, несущие в себе будущее. Устремленность в будущее не должна восприниматься как игнорирование настоящего или прошлого, наоборот, настоящее должно учиться у прошлого, как формировать будущее. Исторический престиж общества, заложенный в цивилизационном коде, опирается на укрепившиеся в коллективном сознании представления об его уникальных возможностях, использование опыта прошлого как средства решения проблем настоящего и создания лучшего будущего.

Одним из важнейших структурных компонентов цивилизационного кода является историческая память. Важно любить и помнить, понимать и уважать историю. История – это модель конкретного этапа развития цивилизационного кода, записанная при помощи определенных носителей информации. Она – не просто череда событий и фактов, дат и имен. Это, прежде всего, понимание истинных причин и взаимосвязей самых различных явлений и событий, причем причин глубинных, уходящих истоками во времена, часто бесконечно

далекие от нас. Ложное толкование исторических фактов уводит последующие поколения от понимания того, как было на самом деле, от того фундамента, на котором возводится современное общество. Историю следует понимать как сложную вероятностную взаимосвязь между возможностью и действительностью, между прошлым и настоящим; исследовать объективно заложенные в историческом процессе альтернативные варианты, позитивные и негативные решения, прогрессивные и регрессивные тенденции, вероятность их проявления в будущем [2].

Сегодня разворачивается битва за прошлое, от результатов которой зависит завтра. Очень важно в этом сражении помнить то лучшее, что накопили предки, что они сохранили в памяти. Нация – это то, что она помнит и хранит. Мы – это то, что помним. Цивилизационный код исторически детерминирован. Он формирует образы и символы, связывает прошлое, настоящее и будущее многих поколений, делает их народом с собственной и неповторимой парадигмой развития. Прошлое детерминирует будущее, оно перебрасывает мосты в завтра [4, 5].

Борьба за историческую память в условиях современного общества - это деятельность в условиях неопределенности и риска, возросшей меры ответственности за каждое решение, последствия которого могут стать для каждого социального объекта не предсказуемыми. Нельзя в условиях жесточайшей атаки на исторические ценности белорусского народа доказывать, что патриотами являются те, кто более ста лет позвал солдат кайзера в Беларусь, а не те, кто спас Отечество от их потомков и грудью защитил Родину [1]. Результат таких подходов был виден во время футбольного матча национальных сборных команд Беларуси и Германии в Борисове, когда четверть стадиона болела за ФРГ. Полузащитник сборной Беларуси Иван Маевский в интервью корреспонденту "Прессбола" признался, что не понимает, как можно поддерживать чужую национальную команду [6].

Голкипер сборной Германии Мануэль Нойер был удивлен тем, что некоторые белорусские болельщики болеют за немецкую команду. Безусловно, это очень приятно, и это имеет огромное значение для нас, что столько людей скандировали "Германия", гнали нас вперед. Если честно, то это было неожиданно. Я заметил, что многие болельщики были не немцами, но это не имеет значения. Да, поддержка была сумасшедшей, складывалось ощущение, что мы играем дома. Только я не понимаю одного – как можно болеть против своей страны? [7].

Еще больше вопросов вызывают высказывания историка, члена-корреспондента НАН Беларуси, который утверждал, что «если бы Суворов не разбил Костюшко, то не было бы никакой Беларуси», «Суворов разбил Костюшко, и это позволило остановить полонизацию белорусского народа». Как понимать все это? Как объяснить современным студентам? Как формировать их морально-нравственное и историческое здоровье? [3]. Историческая память, традиции и обычаи, изобразительное искусство и фундаментальная архитектура являются цивилизационной основой прошлого состояния общества и началом будущего и так до бесконечности.

Механизмы, детерминирующие формирование образа будущего

В реальной жизни время как важнейший компонент цивилизационного кода ощущается в парадигме «прошлое – настоящее – будущее». Это связано с осмыслением человеком своей

жизни как разворачивающейся во времени, с пониманием того, что он хочет и как может влиять на будущее, как осмыслять его, как направлять, прогнозировать, конструировать и формировать. Отношение человека к своему будущему как бытию во времени – важная веха в его историческом развитии, понимании преемственности в специфичном для человека механизме развития. Будущее можно не только прогнозировать и конструировать, но и целенаправленно формировать. А «есть ли что-либо более увлекательное, чем творить будущее?» – отмечал Тимоти Лири в известной всему миру книге «История будущего».

Чтобы управлять будущим, нужно найти рычаги, приводящие его в движение. разработать социальные механизмы, влияющие на установки и ценности общества, на общественные объединения и институты, формирующие идеалы и морально-нравственные ориентиры, интересы и убеждения граждан. Воздействие этих механизмов на социальные отношения основано на их способности распределять ресурсы внутри общества, предписывать гражданам определенные действия и нормы поведения, которые прямо или косвенно, с учетом культурных и политических, социальных и экономических компонентов, воздействуют на развитие и совершенствование цивилизационных факторов [2, 4, 5].

В современном обществе можно выделить 18-20 (в зависимости от способа их группирования) матриц социальных институтов, участвующих в формировании и развитии структурных элементов цивилизационного кода. Матрицы как коммуникаты представляют систему подобранно расположенных и связанных определенной зависимостью особых знаков, сознательно разработанных и научно обоснованных характеристик, параметров, индикаторов, показателей, дающих конкретные знания о цивилизациях и покрывающих их тематическое поле. По горизонтали матрицы расположены основные социальные институты цивилизационной парадигмы, по вертикали – иерархические структурные параметры цивилизации. Матрицы цивилизаций как структуры подстройки способствуют более детальному анализу характеристик социальных институтов различных уровней, намечают действия по повышению их эффективности. На этом этапе определяется степень воздействия на структуры каждого из параметров цивилизационной матрицы на каждом из ее уровней. Среди структурных параметров цивилизационной матрицы - государство как основной институт формирования будущего, наука и идеология, образование и воспитание, религия и культура, спорт и семья, средства массовой коммуникации и общественное мнение, гражданское общество и армия, архитектура и искусство, национальная литература и кинематограф. У каждого из матриц цивилизационного кода имеются системообразующие факторы, целенаправленное воздействие на них детерминирует движение вперед, определяют его траектории и направления [2, 4, 5].

Заключение

В современном мире в условиях технологизации, компьютеризации и глобализации намечаются и реализуются различные сценарии движения к будущему.

Цивилизационный код – это историческая память и смысл жизни, идеология и мировоззрение людей, ценности и традиции. Их необходимо учитывать при формировании будущего, на них можно целенаправленно воздействовать

Каждая эпоха предлагает свой набор генетических, социальных и культурных кодов, открытых к изменениям, порождению новых смыслов и вызовов и передачи их будущим

поколениям. Цивилизационным институтам необходимо уметь выстраивать логические, мотивированные социальной реальностью связи между объектами культуры, историей и территориями как на синтагматическом, так и на парадигматическом уровнях. В этом случае цивилизационный код нуждается в квалифицированном прочтении – образы прошлого с течением времени становятся все дальше, а смысловых контекстов становится все больше.

Для успешного продвижения вперед Беларуси необходимо на основании теории цивилизационного кодирования разработать социальный механизм управления развитием обществом, национальными ценностями и регионами, подстроить под него образовательный, инновационный и информационный процессы, сформулировать национальную идею и идеологию белорусского государства и донести их до широких слоев населения через образование и средства массовой коммуникации, культуру и политику.

Литература:

1. Беларуская Народная Рэспубліка - крок да незалежнасці. Да 100-годдзю абвяшчэння. Гістарычны нарыс. А.А. Каваленя, В. У. Даніловіч, В.Г. Мазец. – Мінск: Беларуская навука, 2018 - 157 с.
2. Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода: социологическое измерение / И. В. Котляров [и др.]; ред. кол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2017. – 392 с.
3. Коваленя, А. А. Если бы Суворов не разбил Костюшко, не было бы никакой Беларуси [Электронный ресурс] Режим доступа <https://nn.by/?c=ar&i=235502&lang=ru&sa=X&ved=2ahUKEwi6mf-osfnmAhXxo4sKHdC1ADwQFjADegQIBhAB> Дата доступа: 09.02.2021
4. Котляров, И. Будущее как определенность неопределенности, или каким будет завтра? (социологический дискурс) / И. Котляров // Иппокрена. - 2020 – №1. – С. 109-133.
5. Котляров И. Современная цивилизация: парадигма для XXI века (социологический дискурс) / И. Котляров // Иппокрена. - 2020 – №2. – С. 136-154.
6. Футбол. Иван Маевский: было крайне неприятно, что на стадионе в Борисове очень много болельщиков поддерживали Германию [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.pressball.by/news/football/342443> Дата доступа: 09.02.2021.
7. Футбол. Мануэль Нойер: заметил, что многие болельщики были не немцами. Как можно болеть против своей страны? [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.pressball.by/news/football/329075> Дата доступа: 09.02.2021.