

МЕТОДЫ ИНТЕНСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОБЪЕКТУ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

РЭЙЛЯНУ В.С.¹, КОНДРАТЕНКО О.Г.²

¹Государственный Педагогический Университет Молдовы «им. И. Крянгэ»,

²Технический Университет Молдовы

Резюме:*практика применения интенсивных методов обучения в вузе по отношению к объекту обучения показала, что педагогу удается решать в четкой взаимосвязи такие проблемы как: установка четких задач предмета в системе теоретической и практической подготовки специалиста, каково содержание и методы изучения проблем в рассматриваемой научной области, в какие связи и отношения вступают знания, получаемые при изучении данной дисциплины с информацией по другим видам учебной работы и предметам обучения.*

Ключевые слова:*интенсивное обучение, педагогические технологии, рациональность обучения, методы и приемы образовательного процесса, регламентация деятельности, интегрированное (трансферентное) обучение.*

В Республике Молдова социально-экономические условия накладывают свой отпечаток развития высшего образования, когда основной ценностью становятся знания, квалификация, умение работать с информацией различного характера – эффективные в прошлом системы обучения становятся неприемлемыми в чистом эквиваленте, ибо они не обеспечивают главного – **самореализации человека в новом информационно-промышленном обществе.**

Нам приходится искать пути соединения несоединимого – в наших условиях реализовать на практике тот концептуальный подход, который в большей степени соответствует нынешним реалиям, создает для студента почву самореализации, постоянного самосовершенствования своего интеллектуального и нравственного развития. При этом не стоит идти по пути полного отрицания достигнутого в области образования в педагогической науке и практике разных эпох, поколений и стран, ибо достижения были немалые и они общепризнанны [2]. Следовательно, взяв все позитивное и отказавшись от того, что не соответствует новым веяниям международного образования, необходимо двигаться вперед.

Опыт педагогической деятельности показывает, что для студентов определенного профессионального образования изучение дисциплин общеобразовательного гуманитарного или физико-математического цикла вызывает некоторые трудности, обусловленные содержательной спецификой их образования. Установка студентов вуза на то, что дисциплины данных циклов это не более чем «информационный шум», что они занимают в их специальной подготовке второстепенное место и отвлекают от выбранной специальности и не связаны с последней никаким образом – хотим мы этого или не хотим, существует. Думаем, что определенный эффект в оптимизации усвоения студентами вузов методологии и содержания практически всех дисциплин должно иметь сквозное целенаправленное действие. Необходимо проводить параллельные связи между предметами различного цикла, что позволит более глубоко и фундаментально закрепить полученные теоретические знания и практические умения. Для этого считаем необходимым и обязательным условием внедрения в образовательный процесс на каждой стадии высшего образования адаптированные приемы активизации внимания те есть - методы интенсивного обучения в преподавательской деятельности[1].

Многие преподаватели считают, что интенсивные методы обучения главным образом направлены на ускорение учебного процесса, т. е на сокращение времени обучения, что весьма ошибочно. Однако смысл в другом – в сокращении общих ненужных составляющих в учебном процессе, негативно сказывающихся на его эффективности. Интенсивное обучение ориентируется на жесткую организацию мыслительной деятельной работы обучаемого, на увеличение границ творческой

деятельности преподавателя в учебном процессе за счет сокращения общих ненужных, часто повторяющихся рутинных его функций.

Главное в методе интенсивного преподавания - не скоропалительное натаскивание обучаемого в области содержания каких-то курсов дисциплин, а сообщение ему доходчивого материала по изучаемому предмету, его параллельности или межпредметности с другими курсами, что способствовало бы более глубокому и творческому расширению знаний или поиску новых путей решения поставленных задач.

Здесь особо важным является создание мотивации активной дополнительной самостоятельной работы обучаемого. Метод интенсивного обучения предполагает существенное развитие эффекта контакта, который характерен тем, что объединяет стороны – учебную и обучающую – и придает целям и задачам обучения единый смысл, что далеко не всегда бывает между педагогом и студентом [1,2]. Гибкость и возможная перестройка в изложении учебного материала, показывает, что по существу, в каждом учебном курсе преподаватель во время изложения теоретического материала, практических действий – осуществляет корректировку, дает в ряде случаев свою новую, только что сформированную трактовку содержания, исходя из задач обучения или конкретной образовательной ситуации. Иначе преподавание было бы простым пересказыванием учебника или другого научного источника информации.

Одним из существенных показателей рациональности применяемых интенсивных методов обучения является интерес к предмету изучения, и особенно к самостоятельному размышлению и деятельности в области этого предмета – работа на предприятиях самих преподавателей, участие в проектах, конференциях, симпозиумах, посещение выставок национальных и международных, организация творческих мастерских и т.д.

Но не следует с повестки дня снимать и такую компоненту учебного процесса, как анализ и установление, систематизация причин отрицательного отношения или безразличия студентов к изучаемому предмету с тем, чтобы изменить это отношение на противоположное. У каждого студента есть всегда свои интересы при изучении любимого предмета, и эти интересы должны учитываться, сближая цели студентов и педагога – мы говорим сейчас о дифференциации обучения в рамках единого образовательного курса. Нельзя ко всем применять единый образовательно-обучающий стандарт по методологии учебного процесса. Цель должна быть единой, а творческий путь у каждого студента – свой.

Приведем некоторые организационные формы интенсивного обучения, которые на наш взгляд наиболее полно отражают картину получения знаний, квалифицируя их выделением в блоки учебного процесса (реализация через конкретные виды занятий):

- По степени охвата обучаемых – коллективно-групповые лекции, диалоговые конференции, собеседования, семинарские самостоятельные работы и т.д.;
- По степени самостоятельности обучаемых – занятия с жесткой регламентацией деятельности студентов, с частичной регламентацией и полностью самостоятельные;
- По формам контроля обучаемых – глобальные, локальные, индивидуальные, коллективные учебные занятия;
- По применяемым средствам обучения;
- По организационно-управленческой деятельности самого педагога – индивидуальная форма обучения («парная» – педагог – студент), групповая (педагог – микрогруппа студентов), диалоговая форма в динамических парах (педагог-все участники учебного процесса), индивидуально-обособленная (коммуникационное письменное опосредованное обучение) и т.д.

Применение в педагогическом процессе методов интенсивного обучения при конструктивной педагогике есть ни что иное как *трансферентное* обучение, позволяющие более наглядно продемонстрировать какую методологическую подготовку должны получить студенты при изучении данного предмета для развития их кругозора и миропонимания приобретаемой профессии, так как *интегрированное (трансферентное)* обучение видит оптимальность учебного процесса в соединении ряда предметных комплексов на основе их взаимного соподчинения, исходя из целей и задач научной и профессиональной подготовки студентов

Литература

1. Терегулов Ф.Ш. *Биосоциальная формирующая педагогика*. Уфа, 1999
2. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Трайнев В.А., *Управление образовательными системами*/ Под ред. Т.И.Шамовой. М. 2002