



**Universitatea Tehnică a Moldovei**

**ANALIZA JURIDICO-PENALĂ ȘI  
CRIMINOLOGICĂ A INFRAȚIUNII DE  
LIPSIRE DE VIAȚĂ DIN IMPRUDENTĂ**

**Student:**

**Uța Veronica**

**Coordonator:**

**Munteanu Rita,  
Doctor în drept,  
Conf. universitar**

**Chișinău, 2023**

## Cuprins

1. CONSIDERAȚII GENERALE PRIVIND LIPSIREA DE VIAȚĂ DIN IMPRUDENTĂ. .	12
1.1 Retrospectiva istorică de incriminare a lipirii de viață din imprudență în legislația penală a Republicii Moldova .....	12
1.2 Aspecte actuale asupra lipirii de viață din imprudență.....	16
1.3 Clarificarea unor aspecte discutabile în practica judiciară națională în materia lipirii de viață din imprudență .....	19
1.4 Lipsirea de viață din imprudență și Pruncuciderea .....	37
2. ANALIZA JURIDICO-PENALĂ A INFRAȚIUNII DE LIPSIRE DE VIAȚĂ DIN IMPRUDENTĂ .....	39
2.1 Obiectul infracțiunii de lipsire de viață din imprudență .....	39
2.2. Latura obiectivă a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență .....	40
2.3. Subiectul infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.....	43
2.4. Latura subiectivă a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.....	44
3. ASPECTE DE DREPT COMPARAT PRIVIND INFRAȚIUNEA DE LIPSIRE DE VIAȚĂ DIN IMPRUDENTĂ PREVĂZUT LA (art.149 CP RM ).....	48
3.1 Unele precizări privind imprudența în cauzele cu privire la lipsirea de viață: Studiu de drept penal comparat.....	48
3.2 Studiul comparat asupra reglementării juridice a răspunderii pentru lipsirea de viață din imprudență în legislațiile diferitor state .....	60
3.3 Prevenirea și combaterea infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.....	62
BIBLIOGRAFIE.....	66

## ADNOTARE

**Numele, prenumele:** Uța Veronica

**Titlu:** Analiza juridico-penală și criminologică a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.

**Structura lucrării:** introducere, 3 capitole, 11 subcapitole, concluzii și bibliografie.

**Cuvinte cheie:** infracțiune, lipsire de viață, imprudență, analiza juridico-penală, pedeapsă penală.

**Scopul lucrării:** este analiza din punct de vedere penal a cauzei de lipsire de viață din imprudență, precum și analizarea unor prevederi teoretice privind răspunderea pentru săvârșirea acestei infracțiuni. De asemenea, acest subiect este supus unei examinări teoretice și în acest scop au fost cercetate actele normative care reglementează această temă.

**Obiectivele generale:** Pentru realizarea unei cercetări eficiente a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență au fost stabilite următoarele obiective: analiza doctrinei naționale și străine, precum și a actelor normative naționale și internaționale a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență; explicarea conceptului, istoricului și naturii juridice a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență; analiza comparativă a legislației RM și a țărilor străine (România, Argentina, Danemarca, Franța, Elveția) care prevăd răspunderea pentru lipsirea de viață din imprudență; determinarea concluziilor finale.

**Metodele aplicate la elaborarea lucrării:** Baza metodologică a tezei o constituie metoda dialectică de cercetare științifică. În cadrul acesteia, au fost utilizate următoarele metode și anume: analiza, sinteza, metoda istorică, comparativ-juridică, logico-juridică, sistemic-structurală, lingvistică, concret-sociologică.

**Rezultatul concret obținut:** în urma efectuării cercetării științifice a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență, am obținut prezenta lucrare alcătuită din 73 de pagini. Aceasta, la rândul său, este constituită dintr-o analiză amplă a prevederilor teoretice privind răspunderea pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.

## ANN-OTATION

**Last name, first name:** Uța Veronica

**Title:** The Juridical-penal and Criminological analysis of the Deprivation of life by imprudence Crime

**Structure of the paper:** introduction, 3 chapters, 11 sub-chapters, conclusions and bibliography.

**Keywords:** crime, deprivation of life, recklessness, legal-criminal analysis, criminal punishment.

**The purpose of the paper:** is to analyse from a criminal point of view the case of manslaughter and to analyse some theoretical provisions concerning liability for the commission of this offence. This subject is also the subject of a theoretical examination, and for this purpose the legislative acts governing this subject have been researched.

**General objectives:** in order to carry out an effective research on the crime of manslaughter, the following objectives were established: analysis of national and foreign doctrines, as well as national and international normative acts on the crime of manslaughter; explanation of the concept, history and legal nature of the crime of manslaughter; comparative analysis of the legislation of the Republic of Moldova and foreign countries (Romania, Argentina, Denmark, France, Switzerland) that provide for liability for manslaughter; determination of final conclusions.

**The methods applied to the elaboration of the paper:** The methodological basis of the thesis is the dialectical method of scientific research. The following methods were used: analysis, synthesis, historical, comparative-legal, logical-legal, systemic-structural, linguistic, concrete-sociological.

**The actual result obtained:** Following the scientific research on the crime of manslaughter, we have obtained the present work consisting of 73 pages. This, in turn, is made up of a broad analysis of the theoretical provisions on liability for the offence of manslaughter.

## Introducere

**Încadrarea lucrării într-un domeniu tematic.** Lucrarea dată face parte din domeniul dreptului penal, acesta având o autonomie în raport cu celelate ramuri de drept, deoarece reglementează un domeniu distinct de relații sociale - cele care privesc reacția socială împotriva infracțiunilor.

**Actualitatea temei abordate.** În mod tradițional, se consideră că infracțiunile din imprudență sunt mai puțin periculoase din punct de vedere al gravității decât faptele penale intenționate. În consecință, lipsirea de viață din imprudență este o infracțiune mai puțin gravă decât omorul săvârșit intenționat, deși consecințele (moartea umană) reprezintă un act criminal periculos pentru societate, stat și individ.

În perioada progresului științific și tehnologic, infracțiunile săvârșite din imprudență, în special lipsirea de viață din imprudență, reprezintă o problemă destul de complexă datorită introducerii tehnologiilor moderne, utilizării unor noi surse de pericol sporit, intensificării impactului asupra mediului natural, implicării în producerea unui nou potențial a personalului de deservire a acestor tehnologii, care la rândul său nu întotdeauna își abordează cu bună credință îndatoririle profesionale. Toate aceste procese care au loc în societate, precum și încălcarea regulilor de siguranță, neatenția la utilizarea surselor de pericol sporit, atitudinea neglijentă și frivolă față de îndatoririle lor profesionale contribuie la creșterea numărului de infracțiuni imprudente, inclusiv a infracțiunii prevăzute la articolul 149 din Codul penal și anume Lipsirea de viață din imprudență.

**Obiectul de studiu** îl constituie problema răspunderii penale pentru lipsirea de viață din imprudență. Subiectele studiului sînt:

- Dispozițiile de drept penal care prevăd răspunderea pentru provocarea lipirii de viață din imprudență;
- Materialele cauzelor penale privind infracțiunile din neglijență;
- Practica de aplicare a pedepsei pentru lipsirea de viață din imprudență;
- Literatura monografică și academică cu privire la problema în cauză;
- Practica judiciară și de investigație privind lipsirea de viață din imprudență.

**Scopul lucrării** este analiza din punct de vedere penal a cauzei de lipsire de viață din imprudență, precum și analizarea unor prevederi teoretice privind răspunderea pentru săvârșirea acestei infracțiuni. De asemenea, acest subiect este supus unei examinări teoretice și în acest scop au fost cercetate actele normative care reglementează această temă.

**Gradul de noutate a temei.** Cercetarea complexă a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență a ajutat la înțelegerea și cumularea numeroaselor descoperiri fragmentare într-un singur

concept științific, în plus, s-a ținut cont de experiența legislativă a statelor străine și de nevoile actuale ale jurisprudenței naționale.

**Obiectivele generale ale lucrării.** Pentru realizarea unei cercetări eficiente a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență au fost stabilite următoarele obiective:

- analiza doctrinei naționale și străine, precum și a actelor normative naționale și internaționale a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.
- explicarea conceptului, istoricului și naturii juridice a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.
- analiza comparativă a legislației RM și a țărilor străine (România, Argentina, Danemarca, Franța, Elveția) care prevăd răspunderea pentru lipsirea de viață din imprudență;
- determinarea concluziilor finale.

**Metodologia de cercetare folosită.** Baza metodologică a tezei o constituie metoda dialectică de cercetare științifică. În cadrul acesteia, au fost utilizate următoarele metode și anume: analiza, sinteza, metoda istorică, comparativ-juridică, logico-juridică, sistemico-structurală, lingvistică, concret-sociologică.

**Structura lucrării.** Teza este compartimentată în trei capitole: introducere, concluzii și bibliografie.

**Capitolul I. Considerații generale privind lipsirea de viață din imprudență.** Acest capitol vizează retrospectiva istorică și analiza doctrinară a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.

**Capitolul II. Analiza juridico-penală a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.** În acest capitol s-a cercetat despre obiectul, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.

**Capitolul III. Analiza criminologică a infracțiunii de lipsire de viață din imprudență.** Capitolul dat cuprinde informații privind imprudența în cauzele cu privire la lipsirea de viață și metode de prevenire și combatere a acestei infracțiuni.

## BIBLIOGRAFIE

### Acte normative internaționale și naționale/Jurisprudența

1. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Dosarul nr.1ra-1394/14. Decizia Colegiului penal din 055 noiembrie 2014.
2. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova.
3. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr.1ra-944/15. Decizia
4. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr.1ra-988/13. Decizia Colegiului penal din 06 noiembrie 2013.
5. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr.1ra-988/13. Decizia Colegiului penal din 06 noiembrie 2013.
6. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr.4-1re-103/2015. Decizia Colegiului penal din 07 mai 2015.
7. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr.1ra-1604/14. Decizia din 16 decembrie 2014.
8. Arhiva Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova. Dosarul nr. 1ra-147/2014. Decizia din 25 martie 2014.
9. Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene din 2010.În: Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din 30.3.2010, C 83/389. <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:ro:PDF>.
10. Cod Nr. 985 din 18-04-2002. Codul penal al Republicii Moldova. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 72-74 art. 195.
11. Codul penal al Republicii Moldova în vigoare, nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (cu ult modifi și completări din februarie 2008) // Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.128-129/1012 din 13 septembrie 2002
12. Codul penal al României (adoptat la 28.06.2004) // Monitorul Oficial al României. - 2004. - Nr.575  
Colegiului penal din 23 septembrie 2015.
13. Constituția Nr. 1 din 29.07.1994 Constituția Republicii Moldova. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 78 din 9-03-2016 art. 140.
14. Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 decembrie 1948. [https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/rum.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/rum.pdf).
15. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, nr. 11 din 24.12.2012, cu privire la practica judiciară în cauzele penale referitoare la infracțiunile săvârșite prin omor (art.145-148 CP RM)

16. Уголовный кодекс Аргентины. Опубликовано 29 октября 1921 г., вступил в силу 29 апреля 1922. Изд-во Юридический центр Пресс Санкт-Петербург, 2003 г.

17. Уголовный кодекс Голландии, вступил в силу в 1986. Изд-во Юридический центр Пресс Санкт-Петербург, 2001 г.

18. Уголовный кодекс Дании был принят в 1930 г., вступил в силу с 1 января 1933 г. Изд-во Юридический центр Пресс Санкт-Петербург, 2001 г.

19. Уголовный кодекс Республики Польша принят 6 июня 1997 г., вступил в силу с 1 января 1998 г. Изд-во «Тесей», Минск, 1998 г.

20. Уголовный кодекс Франции принят в 1992 г., вступил в силу с 1 марта 1994 г. Изд-во Юридический центр Пресс Санкт-Петербург, 2002 г..

21. Уголовный кодекс Швейцарии принят в 1937 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 5 апреля 2002 г. Изд-во Юридический центр Пресс Санкт-Петербург, 2002 г.

#### **Monografii:**

22. Brânză S., Stati V., Omorul pruncului de către mamă: răspundere și pedeapsă penală. Avocatul poporului, nr.7-9, 2000.

23. Boroî A., Infrațiuni contra vieții, Ed. ALL BECK, București, 1999.

24. Dobrinescu I., Infrațiuni contra vieții persoanei, Ed. Academiei Republice Socialiste România, București, 1987.

25. Hanga V., Istoria dreptului românesc, Ed. Academiei, 1980.

26. Hanga V., Mari legiuitori ai lumii, Ed. Științifică și enciclopedică, 1977.

27. Cojocaru R., Incriminarea infracțiunii de pruncucidere în noul Cod penal al Republicii Moldova, Materialele Conferinței științifico – practice internaționale, Criminalitatea în Republica Moldova: starea actuală, tendințe, măsuri de prevenire și de combatere, Chișinău, 2003.

28. Boroî A., Pruncuciderea și uciderea din culpă, București 1999.

29. Barbu C., Ocrotirea persoanei în dreptul penal al RS România, Ed. Scrisul românesc, Craiova, 1977.

30. Vasiliu T., Pavel D., Antoniu G., Lucinescu D., Papandopol V., Rămureanu V., Codul penal comentat și adnotat, Partea specială, vol. I, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1975.

31. Pop O., Omorul. Timișoara: Mirton, 2003

32. Gheorghiu-Bradeț I., Drept penal roman, Partea specială, vol. 1, Ed. Europa Nova, București, 1994, pag 85

33. Vasiliu T., Pavel D., Antoniu G., Lucinescu D., Papandopol V., Rămureanu V., Codul penal comentat și adnotat, Partea specială, vol. I, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1975,



34. Dongoroz V., Kahane S., Oancea I., Fodor I., Iliescu N., Bulai C., Stănoiu R., Roșca V., Explicații teoretice ale Codului penal roman, Partea specială, vol. III, Ediția II, Ed. Academiei Romane și Ed. ALL BECK, București, pag 191

35. Pop O., Aspecte introductive privind infracțiunea de pruncucidere // Legea și viața, nr.7, Chișinău, 2005, pag 17

36. Branză S., Infracțiuni contra vieții, sănătății, libertății și demnității persoanei, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, 1999, pag 29.

37. Brînză S., Xenofon Ulianoschi, Vitalie Stati, Ion Țurcan, Vladimir Grosu, Drept penal. Vol II, ed Cartier 2005

38. Rătescu Const. G., Ionescu-Dolj I., Periețeanu I.Gh. și alții. Codul penal adnotat. Vol.III. Partea Specială, II. - București: Socec, 2017

39. Кузнецова Н.Ф., Преступление, состав преступления, диспозиция уголовно-правовой нормы // Вестник Московского государственного университета, Серия «Право», № 54, 2014, с 44

40. Филимонов В., „Охранительная Функция Уголовного Права” изд. Юридический Центр – Пресс, Санкт– Петербург – 2002

41. Ашитов З.О., Квалификация некоторых тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан (По Уголовному Кодексу Казахской ССР): Учебное пособие. - Караганда: Карагандинская Высшая Школа МВД СССР, 1998.

42. Побегайло Э.Ф., Умышленные убийства и борьба с ними: уголовно-правовое и криминологическое исследование. - Воронеж: Издательство Воронежского Университета, 1995

#### **Surse web:**

43. On-line. [accesat: 08.12.2022]. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-otsenki-tyazhesti-neostorozhnyh-prestupleniy-svyezannyh-s-lisheniem-zhizni/viewer>.

44. On-line. [accesat: 15.01.2023]. Disponibil: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-pri-prichinenii-smerti-po-neostorozhnosti/viewer>.

45. Dicționar explicativ. On-line. [accesat: 15.01.2023]. Disponibil: <https://dexonline.ro/>

46. On-line. [accesat: 26.04.2023]. Disponibil: <https://codexpenal.just.ro/laws/Cod-Penal-Franta-RO.html>.