

УДК 338.43 (477)

## ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-СОЦИООРИЕНТИРОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОСФЕРЫ

*Татьяна СОКОЛЬСКАЯ**Белоцерковский национальный аграрный университет, Украина*

**Abstract.** The article highlights the scientific fundamentals of the resource supply for sustainable ecological and socially-oriented economic development of the Ukrainian agrarian sector. A comprehensive analysis of the financial, innovation, logistic and human capital support of agriculture has been carried out, and the trends in socioeconomic and ecological processes in agriculture have been determined. On the basis of the analysis of the socioeconomic and environmental conditions for the development of the domestic agricultural sector, an ecological and socially-oriented model of agricultural management has been developed. This model is characterized by multi-vector goals, namely efficient and at the same time cost-effective use of resources, environment protection and the improvement of the quality of rural residents' life. It has been proved that the administration of the resource supply for sustainable ecological and socially-oriented economic development of the agrarian sector is impossible without normative financing, education quality management and risk management. A comprehensive analysis and control by management bodies, in order to make prompt management decisions aimed at correcting or quickly eliminating existing shortcomings, are extremely important in solving the set tasks.

**Key words:** Resources supply; Agrarian sector; Public administration; Sustainable development; Ecological and socially oriented development; Innovations.

**Реферат.** В статье изложены научные основы ресурсного обеспечения устойчивого эколого-социоориентированного экономического развития агросферы Украины. Осуществлен комплексный анализ ресурсного обеспечения сельского хозяйства (финансовое, инновационное и материально-техническое, развитие человеческого капитала), определены тенденции социально-экономических и экологических процессов в сельском хозяйстве. На основании анализа социально-экономических и экологических условий развития отечественного аграрного сектора разработана эколого-социоориентированная модель агрохозяйствования, которая отличается многовекторностью целей: эффективное и одновременно экономное использование ресурсов, охрана окружающей среды и повышение качества жизни сельских жителей. Доказано, что управление ресурсным обеспечением эколого-социоориентированного экономического развития аграрного сектора невозможно без нормативного финансирования, управления качеством образования, управления рисками. Крайне важным в решении поставленных задач является всесторонний анализ и контроль со стороны органов управления с целью принятия оперативных управленческих решений, направленных на корректировку или быстрое устранение существующих недостатков.

**Ключевые слова:** Ресурсное обеспечение; Агросфера; Публичное администрирование; Устойчивое развитие; Эколого-социоориентированное развитие; Инновации.

### ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что даже в условиях нынешнего глубокого кризиса сельское хозяйство Украины, выйдя на качественно новый уровень развития, является одним из основных бюджетообразующих секторов экономики Украины и, начиная с 2000 г., за некоторым исключением, демонстрирует экономический рост, за благополучными цифрами кроется ряд проблем, требующих безотлагательного решения. В частности внедрение новейших технологий усиливает безработицу, опустошение сельских территорий, провоцирует ряд экологических проблем. Одновременно происходит разрушение производственного потенциала сельхозпроизводителей, повышается уровень износа техники, возрастает стоимость невозполнимых природных ресурсов в структуре себестоимости сельскохозяйственной продукции, увеличивается антропогенная нагрузка на природную среду. Решение обозначенных проблем предопределяет необходимость формирования принципиально новой модели публичного управления, базирующейся на эколого-социоориентированном экономическом развитии агросферы.

Цель нашего исследования заключалась в обосновании теоретических и практических подходов к публичному администрированию ресурсного обеспечения устойчивого эколого-социоориентированного экономического развития агросферы Украины.

Объективной основой для формирования национальной системы публичного управления процессами устойчивого развития сельского хозяйства послужило принятие «Единой комплексной стратегии развития сельского хозяйства и сельских территорий на 2015-2020 годы». Ее выполнение требует совершенно нового подхода в решении поставленных задач. Особенно в этом процессе увеличивается роль органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Украинская экономическая наука имеет весомые наработки теоретико-методологического характера по решению затронутых проблемах (Буркинский, Б. 2012; Шубравская, Е. 2014), доказывающие, что устойчивое развитие не может ограничиваться указанной экономической, экологической и социальной триадой. К ней надо добавить институциональные реформы, инновации, конкурентоспособность и пр. Причем, при разработке механизмов развития такой сложной динамической системы, как агросфера, общепризнанную методологию нужно адаптировать к отечественным условиям. Наряду с важными научными достижениями теоретических и практических исследований этих проблем в экономической литературе недостаточно проработанными остаются вопросы обеспечения публичного администрирования ресурсного обеспечения эколого-социоориентированного экономического развития сельского хозяйства в контексте достижения его устойчивости.

### МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

При разработке и решении поставленных задач использовали комплекс методов: абстрактно-логический; ретроспективного, аналитического и сравнительного анализа; статистического анализа; графический; моделирования; расчетно-экономического анализа; расчетно-конструктивный; монографический и др.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Рассматривая аграрную сферу как сложную динамическую систему, состоящую из множества взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов разного уровня, следует отметить, что процесс развития происходит здесь так же, как и в любой другой сфере, под влиянием комплекса факторов – природных, экономических и социальных. Однако, в аграрной сфере, учитывая специфику отраслевых отношений в условиях масштабных преобразований, можно улучшать ряд особенностей, например, влиять на плодородие почвы, выводить высокоурожайные сорта и высокопродуктивные породы животных. В то же время следует учитывать, что наращивание производственной деятельности в сельском хозяйстве часто приводит к усилению давления на природную среду, а экологические нормативы снижают экономическую эффективность аграрного производства.

Исследование теоретических и практических подходов к ресурсному обеспечению устойчивого эколого-социоориентированного развития агросферы позволило установить три взаимосвязанные стадии: формирование, использование и воспроизводство ресурсов, эффективная реализация которых способствует устойчивому функционированию отрасли, а специфика этого процесса проявляется в особенностях управления ими. Необходимым условием достижения эмерджентного эффекта устойчивого сельского хозяйства является рациональное использование каждой из составляющих ресурсного потенциала.

Для определения резервов и векторов дальнейшего роста аграрного сектора и условий рационального соотношения указанных факторов для получения синергетического эффекта нами исследовались состояние, тенденции, особенности ресурсного обеспечения аграрного сектора и влияние указанных факторов на сельскохозяйственную деятельность.

Отмечая в целом позитивные тенденции в сельскохозяйственном производстве, следует подчеркнуть, что до сих пор хозяйства корпоративного сектора не достигли уровня 1990 г. После умеренного роста производства валовой продукции сельского хозяйства в предыдущие годы, в настоящее время происходит заметный спад свидетельствующий, что на современном этапе развития аграрного сектора не все имеющиеся возможности используются в полной мере. Более всего это касается ресурсного обеспечения производственных процессов.

В последнее десятилетия в Украине наблюдается процесс концентрации сельскохозяйственных угодий вертикально-интегрированными структурами. С одной стороны, это как бы должно способствовать повышению эффективности сельскохозяйственной деятельности, но, фактически, чаще

всего такие землепользователи небрежно относятся к земельным ресурсам, не заинтересованы в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий и трудоустройстве их жителей.

Кроме того, значительная концентрация земли в собственности крупных хозяйствующих субъектов привела к существенному нарушению структуры посевных площадей (в 2015 году техническими культурами было засеяно 31%, а кормовыми – всего 7,4%), что негативно влияет на экологическую и социальную составляющие экономического развития аграрного сектора Украины.

Анализ финансового обеспечения отрасли показал значительную нехватку средств и инвестиций для осуществления производственной деятельности, обусловленную ценовым диспаритетом, недостаточностью кредитов из-за их высокой стоимости и рискованностью ведения хозяйственной деятельности.

В течение 1990-2000 гг. инвестиции в основной капитал отрасли сократились почти в 25 раз; до 2014 г. сельское хозяйство возобновило объемы инвестирования только на 23%. Фондовооруженность в отрасли почти в десять раз ниже среднего уровня (рис. 1).

Чрезвычайно проблемным остается обеспечение сельского хозяйства материально-техническими ресурсами и технико-технологическим оснащением. Среднеотраслевой уровень фондооснащенности 1 га сельскохозяйственных угодий в Украине в 3-7 раз ниже по сравнению с развитыми странами мира.

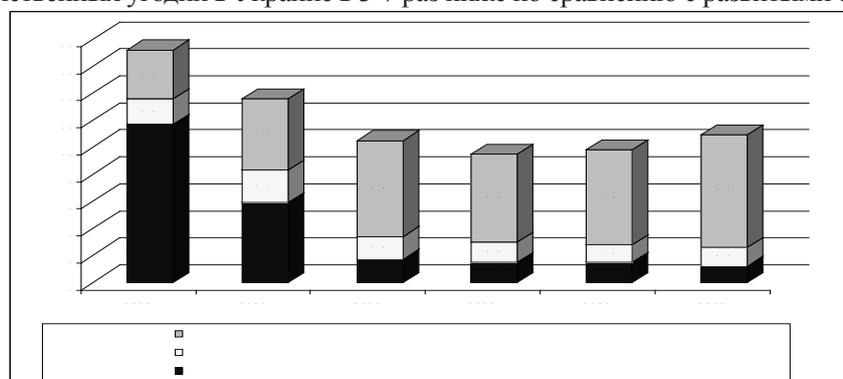


Рисунок 1. Позиция сельского хозяйства в инвестировании и фондооснащенности

Сегодня практически лишены доступа к материальным, финансовым и интеллектуальным ресурсам мелкие и средние товаропроизводители, которые для своего развития используют преимущественно внутренние источники инвестирования, что ограничивает их возможности расширения производства и инновационного обеспечения, а следовательно и повышения эффективности производства.

Результаты корреляционно-регрессионного анализа показали тесную зависимость роста валового производства сельскохозяйственной продукции от объемов внутренних и иностранных инвестиций в основной капитал. Корреляция составила  $R^2 = 0,839$  и  $R^2 = 0,861$ , что свидетельствует о необходимости повышения инвестиционной активности путем введения системы стимулирующего налогообложения, доступности кредитных ресурсов, осуществления контроля за целевым использованием кредитных ресурсов, стимулирования лизинговых операций, выпуска облигаций для создания финансовых ресурсов по важнейшим направлениям инвестиций.

Мировой опыт доказывает, что для решения проблемы финансового обеспечения мелких и средних товаропроизводителей экономически целесообразно создавать специализированную кооперативную систему аграрного кредитования и национальную сеть финансовых учреждений (финансовая, ипотечная, лизинговая, страховая), предоставляющие специализированные финансовые услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям. Крайне необходимо обеспечить кредитование мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей перерабатывающими предприятиями – потребителями их продукции.

Анализ развития человеческого капитала аграрного сектора Украины показал устойчивую тенденцию к постепенной его деградации в результате неблагоприятных социально-демографических и экономических условий на селе. В 2015 г. по сравнению с 1990 г. численность населения в

сельской местности сократилась на 3,6 млн человек, на 457 единиц уменьшилось количество сельских населенных пунктов.

Значительной проблемой для сельских жителей является безработица. Уровень занятости экономически активного сельского населения (в возрасте 15-70 лет) в Украине в 2015 году составила 55,1% (Статистический сб. 2016). Две третьих населения занятого в сельской местности, это наемные работники и почти треть – самозанятые. Причем увеличение доли самозанятых крестьян скорее всего не является их осознанным выбором, а обусловлено необходимостью выживания.

Качественное формирование человеческого капитала аграрной сферы существенно сдерживает уровень заработной платы (самая низкая среди всех видов экономической деятельности) и отсутствие надлежащих социально-бытовых условий жизни.

По уровню образования сельскохозяйственная отрасль занимает одно из последних мест среди других отраслей экономики. Сегодня у работодателей возникает множество вопросов относительно качества подготовки специалиста-агрария, а поэтому в настоящее время требует особого государственного подхода высшее аграрное образование.

В этом отношении заслуживает внимания опыт Белоцерковского национального аграрного университета, где базой практической подготовки специалистов служит учебно-производственный центр, в котором используются новейшие технологии в растениеводстве и животноводстве, а студенты по всем направлениям подготовки могут увидеть и освоить все технологические процессы в цепи производство–переработка–сбыт.

Исследования экологической составляющей экономического роста доказали, что сельскохозяйственная деятельность уже на протяжении многих десятилетий характеризуется потребительским отношением к природному ресурсному потенциалу, а в последние годы даже его разрушением. Земли страдают от различных видов деградации: потери гумуса, эрозии и загрязнения.

Рассчитаны нами интегральные значения коэффициента экологической стабильности территории ( $K_{э}$ ) и коэффициента антропогенной нагрузки на земельные ресурсы ( $K_{ан}$ ) показали, что уровень экологического состояния украинских земель по указанным показателям в 2014 году был стабильно неустойчивым, а по уровню антропогенной нагрузки – повышенным, поскольку  $K_{э} = 0,39$  и  $K_{ан} = 3,49$ . Рассчитанные индексы декаплинга и декаплинг-фактора, значения которых в 2014 году равнялись 0,73 и 0,01 соответственно, показали, что сельскохозяйственное производство сопровождается увеличением давления на природную среду. Особенно значительное влияние оказывают хозяйства, специализирующиеся на производстве продукции свиноводства и мясного птицеводства.

Реальной угрозой для отечественного аграрного сектора являются природно-климатические изменения, приводящие к существенному колебанию урожайности сельскохозяйственных культур.

Исследования вызовов окружающей среды, возникших перед отечественным сельским хозяйством в результате интенсивного ведения земледелия и изменения климата, доказали, что они представляют растущую экологическую угрозу. Мы считаем, что основой для минимизации рисков (особенно в нестабильных климатических зонах) необходимо: создание нормативно-правовой основы для перехода на экологические стандарты ведения сельскохозяйственного производства; государственные инвестиции в программы «зеленого роста» и «зеленых инноваций». Экономические инструменты адаптивного механизма ведения сельскохозяйственного производства должны базироваться на сбалансированном сочетании регуляторов принудительно-ограничительного и стимулирующе-компенсационного характера, в частности это налоги и сборы, а также система выдачи разрешений на использование природных ресурсов (Сокольская, Т.В. 2015).

И вот именно в этих вопросах свою роль обязано сыграть публичное управление этими процессами. Должны быть сформированы карты посевов, на которых обозначено, когда и где можно выращивать ту или иную культуру. И органы местного самоуправления должны жестко контролировать соблюдение севооборотов, применение химических средств защиты растений

Учитывая, что основными критериями рациональной структуры сельскохозяйственного производства являются экономические, экологические и социальные, нами изучалась возможность построения математической модели эколого-социоориентированного хозяйствования. Обобщение существующих моделей экономического роста показало, что, несмотря на усилия многих ученых, до сих пор не удалось создать полной модели экосоциосистемы, которая в национальном масшта-

бе отражала бы взаимодействие основных природных и социально-экономических компонентов и учитывала бы многоуровневую иерархическую структуру этой системы. По нашему мнению, это связано с тем, что внесение в модели экономического роста факторов, которые не имеют четкого тематического выражения, затрудняет проведение оценки. В связи с этим нами предложен концептуальный подход к разработке стратегии управления устойчивым эколого-социоориентированным развитием агросферы (рис.2), предусматривающем активизацию естественных производственных механизмов путем использования высокотехнологичных инновационных средств производства, сохраняющие плодородие почвы, обеспечивающие ветеринарное благополучие, высокое качество сельскохозяйственной продукции, гарантирующая при этом занятость сельского населения. Эта система сбалансирована в экологическом, экономическом и социальном отношении: не перегружая окружающую среду и, как правило, независимо от внешних трудозатрат способствует сохранению и развитию сельского хозяйства и сельской территории как социальной и культурной категории.

Особое место в эколого-социоориентированной модели хозяйствования отводится архитектонике инфраструктуры аграрного рынка, ни один из элементов которой, на сегодняшний день, не соответствует требованиям современного бизнеса.

### ВЫВОДЫ

Концептуальными основами механизма публичного управления ресурсного обеспечения эколого-социоориентированного экономического развития агросферы, должны быть: эффективное использование ресурсов путем внедрения инноваций, интеллектуализации труда, повышения качества человеческого капитала, рационализации структуры производства, построения современной архитектоники инфраструктуры аграрного рынка, программно-целевой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На основе оценки социально-экономических и экологических условий развития агросферы Украины разработано эколого-социоориентированную модель агрохозяйствования, которая отличается многовекторностью целей: эффективное и одновременно экономное использование ресурсов, охрана окружающей среды и повышения качества жизни сельских жителей. Организационно-экономическими мерами реализации такой модели являются: материально-техническая модернизация производства, создание дополнительных рабочих мест, диверсификация производства, внедрение новых технологий, включая адаптивный подход к организации рациональной системы хозяйствования, которая способна противодействовать антропогенной нагрузке на окружающую среду, разрушению агроландшафта, климатическим изменениям. Эта модель предусматривает применение экономических стимулов при соблюдении зеленых практик хозяйствования и введение штрафных санкций за нарушение правил экологической безопасности.

В новых социально-экономических условиях управление ресурсным обеспечением социо-экологоориентированным экономическим развитием аграрного сектора невозможно без: – нормативного финансирования; управления качеством образования; управления рисками. Крайне важным в решении поставленных задач является всесторонний анализ и контроль со стороны органов управления с целью принятия оперативных управленческих решений, направленных на корректировку или быстрое устранение существующих недостатков.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. БУРКИНСЬКИЙ, Б.В., КУПНЕЦЬ Л.Є. та ін. (2012) Економічний вектор стратегії сталого розвитку України. В: Екологія і природокористування, вип. 12, с. 63-173.
2. ВЕРНАДСЬКИЙ, В. І. (2012) Вибрані наукові праці. Т. 3: Хімічна будова біосфери Землі та її оточення [уклад.: Л. С. Лисюк, К. О. Каздобін, Л. Б. Коваль]. Київ. 506 с.
3. DALY, H. (1994) Beyond Growth. Economic Theory of Sustainable Development. Boston : Beacon press. 264 p. ISBN 978-0807047095.
4. СЕРБИН, Р. (1990). Подолинський, С. Людська праця і єдність сили. Українське історичне товариство, с. 151-189.
5. СОКОЛЬСЬКА, Т.В. (2015). Адаптація сільськогосподарського виробництва до викликів природного середовища. В: Економіка та управління АПК, № 2, с. 87-93.

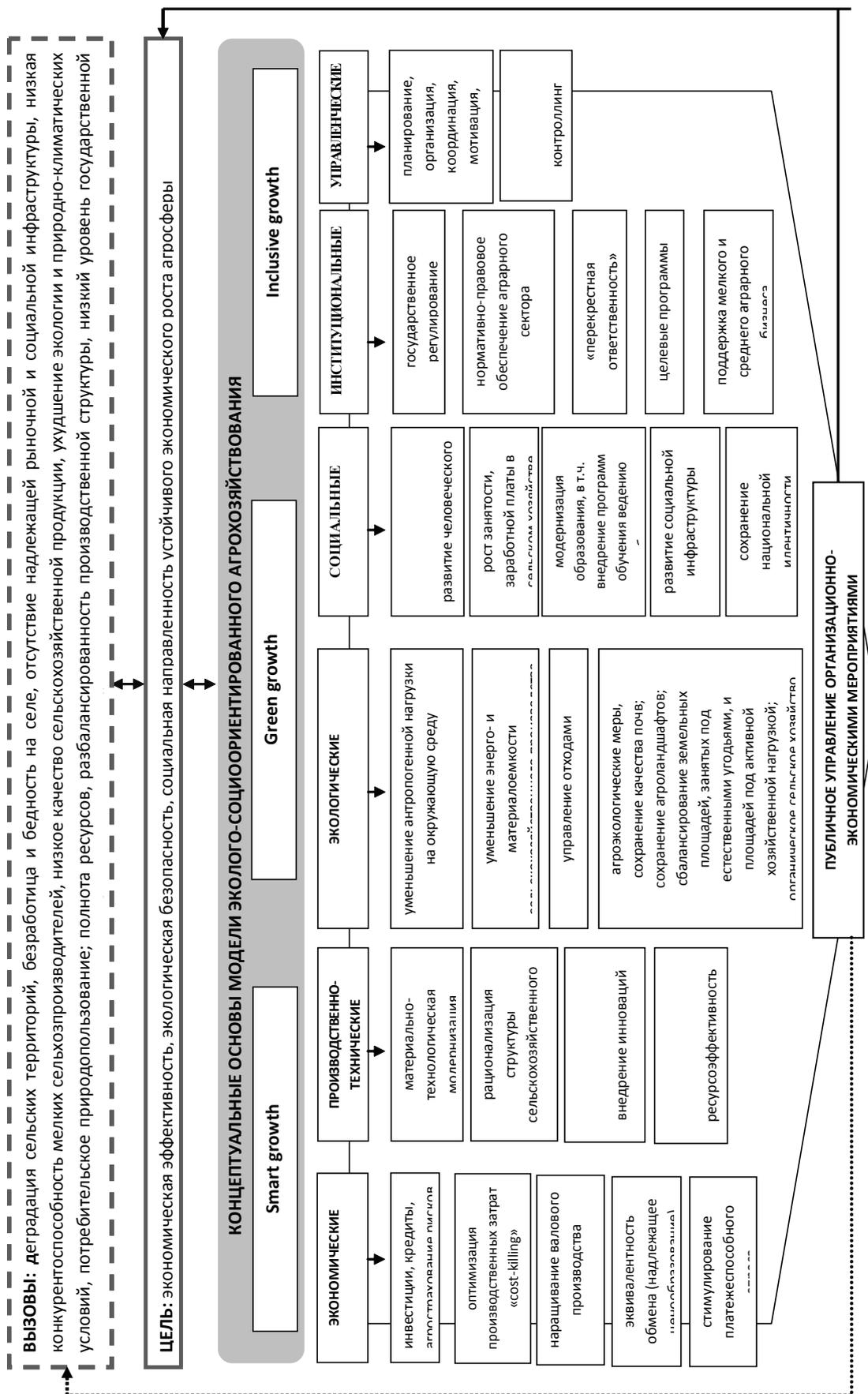


Рисунок 2. Модель эколого-социоориентированного агрохозяйствования

6. СОНЬКО, С. П. (2010). Значення наукової спадщини С.А. Подолинського у формуванні уявлень про збалансоване природокористування. В: Вісник Криворізького економічного інституту КНЕУ, № 4 (24), с. 111-117.
7. Статистичний збірник 2015. Сільське господарство України. Київ, 2016, с. 361.
8. ШУБРАВСЬКА, О.В. (2014) Розвиток аграрного господарювання України на засадах сталого господарювання. В: Економіка і прогнозування, № 2, с. 62–72.
9. ШУБРАВСЬКА, О.В. та ін. (2014) Агропродовольчий розвиток України в контексті забезпечення продовольчої безпеки. Київ: Інститут економіки та прогнозування НАН України. 456 с. ISBN 978-9660273665.

Data prezentării articolului: 27.03.2017

Data acceptării articolului: 22.05.2017