

# ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ТЕРМИНОЛОГИЮ, ИСПОЛЬЗУЕМУЮ В НОРМАТИВНЫХ АКТАХ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТА.

**Автор: лектор университет Думитру ЧЕБАН.**

Кафедра «Инженерия и Менеджмент на Транспорте» Технического Университета Молдовы

***Резюме:** Статья содержит предложения по внесению изменений в седьмую статью Правил дорожного движения республики Молдова и Постановление правительства об утверждении Положения о водительском удостоверении, организации и проведении экзамена на получение водительского удостоверения и условиях допуска к дорожному движению, а также Закона о безопасности движения для приведения их в соответствие с Конвенцией о дорожном движении, Директивы Европейского Парламента и Консилиума Европы «Об омоложении двухколёсных транспортных средств» и между собой.*

***Ключевые слова:** автомобиль, обочина, регулировщик, уступи дорогу, регистрационный документ или документ учета транспортного средства, мопед, ограниченная обзорность, официальная колона.*

К сожалению, терминология применяемая в нормативных актах республики Молдова в области транспорта не соответствует международным актам. Национальное законодательство не соответствует Конвенции о дорожном движении, разногласия с которой для стран к ней присоединившейся вообще недопустимы. Несмотря на постановление правительства № 155 13.02.2003, в котором говорится о необходимости гармонизация законодательства в области безопасности дорожного движения с европейскими нормами, особенно Европейского Союза национальное законодательство не соответствует и Директивы Европейского Парламента и Консилиума Европы. Поэтому, для гармонизации терминологии предлагается внести ряд изменений, который приведён ниже.

В статью 7 ПДД добавить термин «автомобиль» - «автомобиль» означает механическое транспортное средство, используемое обычно для перевозки по дорогам людей или грузов или для буксировки по дорогам транспортных средств, используемых для перевозки людей или грузов. Этот термин охватывает троллейбусы, то есть нерельсовые транспортные средства, соединенные с электрическим проводом; он не охватывает такие транспортные средства, как сельскохозяйственные тракторы, использование которых для перевозки людей или грузов, является лишь вспомогательной функцией.

В статью 7 ПДД термин «обочина» объясняется как продольная полоса, расположенная между проезжей частью и краем полотна дороги. Термин же «дорожное полотно» объясняется – «часть дороги, включающая проезжую часть (проезжие части), разделительную полосу (разделительные полосы) и обочины». Человеку не имеющему понятия об обочине понять что это такое невозможно т.к. одно объясняется через другое, а оно в свою очередь обратно через первое. Кроме того, согласно Конвенции о дорожном движении на дорогах имеющих велосипедные дорожки или полосы для движения маршрутных транспортных средств, «край проезжей части» означает для других пользователей дороги край остальной части дороги. Т.о. велосипедные дорожки и полосы для движения маршрутных транспортных средств, согласно нынешнему определению проезжей части в ПДД, тоже могут быть восприняты как обочины. В связи с этим, термин «обочина» предлагается объяснить следующим образом – «обочина – продольная полоса не предназначенная для движения транспортных средств, расположенная с внешней стороны проезжей части и отделённой от неё разметкой или отличающаяся по цвету.»

В статью 7 ПДД термин «регулировщик» - по определению термина – «лицо, соответственно экипированное, наделённое полномочиями по контролю и регулированию дорожного движения...».

Участникам дорожного движения необходимо дать знать как должен быть экипирован регулировщик, для того чтобы можно было определить кто является таковым. Когда на перекрестке или в узком месте где одновременный проезд двух транспортных средств с разных направлений невозможен стоит офицер дорожной полиции, дорожный рабочий или дежурные на ж.д. переезде или паромной переправе и показывает сигналы регулировщика, то что необходимо выполнять его указания понятно и без экипировки, но когда на дороге стоят офицеры дорожной полиции или офицеры мобильных групп таможенной службы и показывают другие сигналы которые по их мнению «понятны участникам дорожного движения» могут быть неправильно интерпретированы или проигнорированы участниками дорожного движения, тем более когда дело происходит ночью, а форма дорожной полиции имея чёрный цвет не видна, что также противоречит Конвенции (ст. 6 п.1). Посему предлагается слова «соответственно экипированное» заменить на «держатое регулирующее жезл и/или одетое в сигнально-флуоресцентную предупредительную жилетку либо куртку и/или имеющее оранжевую нарукавную повязку».

В статью 7 ПДД «автомагистраль» - предлагается заменить определение термина таковым каким оно является в Конвенции, т.к. в ПДД утеряно упоминание о трамвайных путях, с которыми не должна пересекаться автомагистраль, а пешеходные дорожки (тротуары) заменены пешеходными переходами, которые по определению являются частью проезжих частей.

В статью 7 ПДД «механическое транспортное средство» - после слова «самоходное» добавить слово «дорожное», как это указано в Конвенции, так как без этого слова под определение попадают и воздушные и водные суда.

В статью 7 ПДД определение термина « проезжая часть » заменить. Текст определения предлагается составить взяв за основу пункты е) и ф) статьи 1, главы 1 Конвенции. Предлагаемый вариант – « проезжая часть дороги – часть дороги, обычно используемую для движения транспортных средств; дорога может иметь несколько проезжих частей, четко разграниченных, в частности разделительной полосой, или находящихся на различных уровнях. На проезжей части, где крайняя полоса или крайние полосы движения или велодорожки предназначены для движения определенных транспортных средств, край проезжей части означает для других пользователей дороги край остальной части дороги ». Это важно, так как на дорогах с велосипедными дорожками или полосами движения для маршрутных транспортных средств остановка и стоянка транспортных средств должна осуществляться не у бордюра, а у широкой линии разметки отделяющей эти специальные полосы от других полос движения.

В статью 7 ПДД «уступи дорогу» - определение следует обсудить и возможно изменить по приведённым ниже причинам.

Есть противоречие с Конвенцией в которой говорится что уступать должны только водители и только водителям транспортных средств, без упоминания пешеходов и железнодорожного транспорта, а значит прописывая порядок пересечения железных дорог и пешеходных переходов необходимо использовать другие термины, например – «пропустить», что может привести к необходимости введения этого нового термина, что не очень рационально.

Термин как он представлен в нынешнем виде в ПДД требует уступать дорогу участникам дорожного движения «имеющих преимущество», что лишает смысл п. 3-й ст. 58 ПДД требующий: «При включении зеленого сигнала светофора водитель должен уступить дорогу транспортным средствам, въехавшим на перекресток, независимо от их дальнейшего движения, а также пешеходам, которые завершают переход проезжей части», т.к. «преимущество» водителя т.с. находящегося на перекрестке и не успевшем завершить манёвр ПДД не определяют.

Обращение - «уступи», невежливо.

Вариант предлагаемый в качестве первоначального, для обсуждения имеет следующее содержание (немного отличающееся от Конвенции) «требование уступить дорогу – обязанность участника дорожного движения не продолжать, не возобновлять, не начинать движение, а также не осуществлять манёвр и не менять направления движения, если это может вынудить других участников дорожного движения резко изменить направление движения, скорость или остановиться».

В статью 7 ПДД и Закон о безопасности дорожного движения «регистрационный документ или документ учета транспортного средства» – после слов «подтверждающий регистрацию» необходимо добавить в скобках «(троллейбусы, мопеды, гужевые транспортные средства, а так же автомобили МВД и самоходные машины и устройства, используемые при производстве дорожно-строительных или сельскохозяйственных работ не подлежащие постановке на учет)». Добавление этого уточнения необходимо внесения ясности, какие транспортные средства ставятся на учёт в государственном

регистре транспортных средств, а какие регистрируются местными органами публичного управления, согласно действующему законодательству. Однако, учитывая, что мопеды, автомобили МВД и самоходные машины и устройства, используемые при производстве дорожно-строительных или сельскохозяйственных работ в действительности ставятся на учёт в ГП «Реджистру» более правильным представляется другой вариант уточнения – «(троллейбусы, мопеды, гужевые транспортные средства)»

В статью 7 ПДД и Закон о безопасности дорожного движения « мопед – транспортное средство с двумя или тремя колесами, оборудованное двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем. Рабочий объем двигателя внутреннего сгорания не превышает 50 см<sup>3</sup>, мощность, как двигателя внутреннего сгорания, так и электродвигателя не превышает 4 кВт, а конструктивная скорость этого транспортного средства не превышает 45 км/ч;» Не соответствует закону о БДД – «*мопед* – двух- или трехколесное автотранспортное средство, которое оснащено двигателем, имеющим объем цилиндров не более 50 куб. см, и скорость перемещения которого, в зависимости от конструкции, не превышает 50 км/час;», а также определению мопеда в постановлении правительства № 1452 от 24 декабря 2007 г – «подкатегория АМ – мопеды, а именно двухколесные или трехколесные транспортные средства, максимальная скорость которых не превышает 45 км/ч (за исключением тех, что развивают максимальную скорость менее или равную 25 км/ч), оснащенные двигателем внутреннего сгорания с объемом, не превышающим 50 см<sup>3</sup>, и мощностью, не превышающей 4 кВт, в случае электрического двигателя. Максимальная мощность двигателя трехколесного мопеда не должна превышать 4 кВт в случае других двигателей внутреннего сгорания», которое, в свою очередь, также не без недостатка, так как скопировано с 1-й статьи Директивы Европейского Парламента и Консилиума Европы № 2002/24/СЕ от 18.03.2002 «Об омологации двухколёсных транспортных средств» с упущение целых строк. В связи с этим предлагается скопировать определение термина «мопед» и в ПДД и в Постановление правительства об утверждении Положения о водительском удостоверении, организации и проведении экзамена на получение водительского удостоверения и условиях допуска к дорожному движению из вышеупомянутой Директивы ЕС, исключив, однако, упоминание о категориях L1e и L2e которые указаны в скобках. Таким образом термин «мопед» может быть следующим: «мопед - двухколесные или трехколесные транспортные средства, максимальная скорость которых не превышает 45 км/ч (за исключением тех, что развивают максимальную скорость менее или равную 25 км/ч), имеющие следующие характеристики:

в случае двухколёсного транспортного средства, двигатель которого:

имеет суммарный объём камер сгорания не превышающий 50 см<sup>3</sup>, в случае двигателя внутреннего сгорания или

номинальной постоянной мощностью не превышающей 4 кВт, в случае электрического двигателя;

в случае трёхколёсного транспортного средства, двигатель которого:

имеет суммарный объём камер сгорания не превышающий 50 см<sup>3</sup>, в случае двигателя внутреннего сгорания с воспламенением от искры или

максимальной производимой мощностью не превышающей 4 кВт, в случае других двигателей внутреннего сгорания

номинальной постоянной мощностью не превышающей 4 кВт, в случае электрического двигателя.»

В статью 7 ПДД «регулируемое движение» - слово «регламентирование» необходимо заменить, например, на «указание» так как «регламентирование» означает – «подчинять регламенту» что не соответствует смыслу (кроме того это глагол). Возможны следующие варианты:

«регулируемое движение – движение и временное его прекращение соответственно сигналам регулировщика или светофора»

«регулируемое движение – места пересечения в одном уровне проезжих частей с другими проезжими частями, железнодорожными и трамвайными путями, тротуарами, пешеходными и велосипедными дорожками, а также узкие места на которых невозможен одновременный проезд встречных транспортных средств, на которых очерёдность движения определяется сигналами светофора или регулировщика»

термин «регулируемое движение» может быть вовсе удалён, так как в ст. 58 п. 1) указано что такое регулируемый перекрёсток, да и в ПДД Украины и Румынии такого определения нет.

В статью 7 ПДД «ограниченная обзорность» - необходимо указать расстояние, менее которого обзорность считается ограниченной, исходя из ст. 41, п. 1), пп.d), ст. 54, п. 1), пп.d), ст. 69, п. с), это расстояние равно 100 м.

В статью 7 ПДД «официальная колонна» - имеет смысл исключить союз «или» так как действия водителей должны быть различными при приближении одиночного транспортного средства с приоритетным режимом движения и официальной колонны, соответственно и обозначения их должны быть различны. Также предлагается ввести термин «организованная колонна» со следующим определением «организованная колонна – группа из трёх и более транспортных средств, водители которых договорились двигаться вместе в одном направлении непосредственно один за другим». Необходимость такого нововведения представляется в следующем

согласно пп. е), п. 3) ст. 34 – водители транспортных средств при движении в организованной колонне даже в дневное время должны включать ближний свет фар. В организованной, а не в официальной.

во время экзамена на право управления транспортными средствами очень часто формируются подобные колонны, и водителям других транспортных средств было бы полезно знать, что водители всех транспортных средств составляющих колонну будут действовать подобно экзаменуемому лицу, находящемуся за рулём первого автомобиля;

при поездках на отдых несколько семей часто едут вместе, и таким образом собираются колонны. Водителям встречных транспортных средств будет заметнее, что навстречу движутся одновременно несколько транспортных средств, а соответственно выход на обгон сразу после проезда первого автомобиля невозможен.

замыкающие инкассаторские автомобили при движении в колоннах, также будут более заметны и будет понятно что последний проблесковый маячок установлен не сзади какого-то автомобиля, а впереди ещё одного, светящиеся фары которого и будут видны из-за предыдущего автомобиля.

В статью 7 ПДД «обгон» - вероятно, необходимо определить расстояние, ближе которого выезд из занимаемой полосы должен считаться обгоном, а дальше опережением. Основанием для определения расстояния может служить методика применяемая для предупреждающих знаков. Таким образом, при скорости до 50 км/ч необходимо выбрать расстояние в пределах 50-100 метров, а при больших скоростях – 150-300 м. Возможно также прописать что расстояние это должно быть равным двойной скорости, то есть показания спидометра умноженные вдвое, но так как это сложно выразить юридическим языком то можно прописать следующим образом: «обгон – опережение движущегося транспортного средства, связанное с выездом из занимаемой полосы. Движение транспортных средств по одной полосе проезжей части со скоростью большей, чем скорость транспортных средств по соседней полосе, не считается обгоном; при этом, перестроение из за предыдущего транспортного средства в другую полосу должно происходить на расстоянии не менее 100 м, при движении в населённом пункте, и не менее 200, при движении вне населённых пунктов.»

В статью 7 ПДД «общественная дорога» - фраза «находящийся в ведении уполномоченного органа», вероятно, подразумевает что за дорогу отвечает орган государственного управления – Министерство транспорта и дорожного хозяйства, органы управления района, муниципия, города, коммуны, но при этом неясно считать ли дорогами проезды между корпусами ВУЗов, больниц, предприятий и других организаций которые нельзя назвать «органами», и считать ли столкновения на таких проездах и парковках дорожно-транспортным происшествием. Вероятно, определение необходимо расширить, добавлением ли после слова «органа» слов «или принадлежащих организациям» или как-то иначе, необходимо обсудить.

В статью 7 ПДД «остановка» русский вариант – слово «его» убрать, а после слов «загрузки или разгрузки» добавить слово «грузов». Таким образом смысл станет более понятным и правильным. Например, Венская конвенция о дорожном движении гласит «ст. 1 Ст. k транспортное средство считается i) "остановленным", если оно приведено в неподвижное состояние на период времени, необходимый либо для посадки или высадки людей, либо для погрузки или выгрузки грузов;»

В статью 7 ПДД «парковка» - во-первых, союз «и» в наших реалиях недостаточен, т.к. разметка у нас недолговечна, и получается что после того как сотрётся разметка стоянка на обозначенной только знаком парковочная площадка уже не будет считаться парковкой, в связи с этим вероятно необходимо дополнить союз «и» союзом «или», т.е. сделать «и/или»; во-вторых, слово «парковка» в ПДД используется не только как глагол, но и как существительное для обозначения парковочной площадки при названии соответствующего знака, в связи с чем возможно необходимо изменить название знака «Парковка» на «Парковочная площадка» или «Место парковки» (В РФ – «Место стоянки», в Украине – «Место для стоянки»).

В статью 7 ПДД «стоянка» - определение термина необходимо представить в соответствии с Конвенцией, т.о. будут исключены из понятия случаи прекращения движения подпадающие под

определение «служебная остановка». Согласно ст. 1 Ст. к п. ii) «транспортное средство считается "находящимся на стоянке", если оно приведено в неподвижное состояние по причине, иной, чем необходимость избежать столкновения с другим пользователем дороги или с каким-либо препятствием или выполнить предписания правил движения, и если его остановка не ограничивается временем, необходимым либо для посадки или высадки людей, либо для погрузки или выгрузки грузов.» Т.о. предлагается представить термин следующим образом – «Стоянка – прекращение движения транспортного средства по причинам, не связанным с необходимостью избежать столкновения с другим пользователем дороги или с каким-либо препятствием или выполнить предписания правил движения, либо посадкой или высадкой пассажиров, либо его загрузкой или разгрузкой и не ограниченное временем, необходимым для этого.»

В статью 7 ПДД «пешеходный переход» – из последнего предложения необходимо убрать союз «или» так как в отсутствие знаков, но при наличии разметки, ширина пешеходного перехода может быть иной нежели ширина разметки, что совершенно нелогично.

В статью 7 ПДД «тротуар» – определение термина не исключает пешеходных дорожек. Следует обсудить необходимо ли указать, что тротуар и проезжая часть находятся в разных уровнях или лучше в приложении №3 к ПДД в определении значения дорожного знака «Пешеходная дорожка» указать что это тротуар находящийся в одном уровне с проезжей частью.

В статью 7 ПДД «транспортное средство» – союз «и» между словами «людей и грузов» необходимо заменить на «и/или» так как в прицепах перевозить людей запрещено, а некоторые модели специализированных транспортных средств также как и тракторов не имеют пассажирских мест.

В статью 7 ПДД «транспортное средство с приоритетным режимом движения» – слово «сигналами» необходимо заменить на «приборами» так как сигнал это не тело а энергетический импульс либо указание побуждающее к действию.

Также необходимо определиться с самим правильно ли использовать слово «оборудованное» так как приоритет в движении водитель такого транспортного средства имеет только при включённых специальных сигналах, поэтому вероятно более верным было бы слово «включёнными». При этом статьи 105 и 106 необходимо будет изменить и не указывать что специальные сигналы включены.

Также непосредственно в определении термина необходимо или указать список организаций которым дорожная полиция может выдавать разрешение на установку специальных сигналов и не дублировать текст в 38 и 105 статьях, или во избежание необходимости вносить изменения в ПДД при реорганизации различных органов власти и организаций, не перечислять вообще эти организации, т.к. автомобили предназначенные для тушения пожаров, указанные в статьях 38 и 105 ПДД теперь находятся в ведении МВД, а ГП «Охранные услуги» не является составной частью МВД, а специальными устройствами пользуются, при этом министр внутренних дел предложил полицию вообще вывести из МВД, также специальные сигналы установлены на автомобилях аварийной службы газовых компаний.

При применении предложенных изменений в определение этого термина, а в противном случае в статье 105 необходимо либо убрать слова «и имеющих специальную окраску», т.к. автомобили Службы государственной охраны окрашены в чёрный цвет в который выкрашены и обычные транспортные средства, либо после слов «и имеющих специальную окраску» добавить в скобках (для Службы государственной охраны – чёрный).

1. Постановление правительства республики Молдова «Об утверждении Правил дорожного движения», Кишинэу, 2009
2. Конвенция о дорожном движении, Вена, 1968
3. Директива Европейского Парламента и Консильума Европы «Об омологации двухколёсных транспортных средств», Брюссель, 2006